International Jordanian Journal Aryam for Humanities and Social Sciences; IJJA
Volume2, Issue1, 2020

In Mauritania, New Approaches and Texts on Colonialism

Dr. Bab Ahmed Sidiya

Received: 5/1/2020
Revised: 9/2/2020
Accepted: 19/3/2020
Published online: 23/3/2020

* *Corresponding author:*
Email:
Sidiya @gmail.com

***Citation: Sidiya**.B.(2020). **In Mauritania, New Approaches and Texts on Colonialism**. International Jordanian journal Aryam for humanities and social sciences; IJJA, 2(1).*

https://doi.org/10.65811/212

©2020 The Author(s). This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) license. https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

International Jordanian journal Aryam for humanities and social sciences: Issn Online **2706-8455**

Abstract: This article seeks to study a very important historical stage in Mauritanian history, which has remained a subject of controversy and discussion among researchers and scholars of all walks of life and diverse ideas. Therefore, this article presents a new vision of colonialism through Nawazil texts with different orientations and ijtihad visions about the colonial phenomenon, the limits of dealing with the French, and the options available in this direction, in a country that did not know any unifying authority for the people of the field except for the Almoravid state in the fifth century AH. In general, we wanted to present these texts without bias or projections that may be outside the text or to understand the conditions with a view that goes beyond reality in their analyzes and conclusions about the authoritarian imagination and dealing with colonialism in an understanding that is not devoid of realistic and diligent approaches that look at various contexts, no matter how numerous or different they are.

Keywords: **Historical texts**, **scholars and jurists**, **French colonialism**, **Mauritania**.

في موريتانيا مقاربات ونصوص جديدة حول الاستعمار

د. باب احمد سعيدية

الملخص: يسعى هذا المقال إلى دراسة مرحلة تاريخية بالغة الأهمية في التاريخ الموريتاني، ظلت محل إشكال وتدارس بين الباحثين والدارسين على اختلاف مشاربهم وتعدد أفكارهم. لذا يقدم هذا المقال رؤية جديدة للاستعمار من خلال نصوص نوازلية مختلفة التوجهات والرؤى الاجتهادية حول الظاهرة الاستعمارية وحدود التعامل مع الفرنسيين والخيارات المتاحة في هذا الاتجاه، في بلاد لم تعرف أي سلطة جامعة لأبناء المجال باستثناء الدولة المرابطية في القرن الخامس الهجري. وعموما فإننا أردنا تقديم هذه النصوص دون تجن ولا اسقاطات قد تكون خارج النص أو تَفهم الأحوال بنظرة تتجاوز الواقع في تحليلاتها واستنتاجاتها حول المتخيل السلطوي و التعاطى مع الاستعمار في فهم لا يخلو من مقاربات واقعية واجتهادية تنظر إلى مختلف السياقات مهما تعددت أو اختلفت.

الكلمات المفتاحية: نصوص تاريخية، العلماء والفقهاء، الاستعمار الفرنسي، موريتانيا.

المقدمة

يروم هذا المقال إلى استعادة نماذج من التراث الفقهي، الذي خلفه الفقهاء حول النازلة الاستعمارية، مستظهرين ملكاتهم وقدراتهم التحليلية في تفسير الحوادث التي ألمت بالقوم، و مدى تعدد المواقف وفق أنماط متعددة استنادا إلى المنظومة الفقهية المالكية بالخصوص.

والحق أن الفضاء الموريتاني، لم يعرف إشكالا يوازي هذا الإشكال في كثرة المؤلفات و التصانيف التي ألفت حوله، ومحاولة دعم وجهات النظر المختلفة حول الظاهرة الجديدة التي عرفتها المنطقة، في حدث يعبر عن مستوى جديد من التعاطي حول أوضاع البلاد ومتقلباتها، في ثوب من محاولة إعطاء الشرعية التاريخية في ظل غياب الدولة ومركزيتها، ووجود الإمام الأعظم كما تتصوره الأدبيات الاسلامية في مجموعها حول المتغلب والمخالف في المعتقد,[1]

لذا فإننا في هذا المقال نسعى إلى استنطاق نصوص جديدة، لم توظف إلى حد الآن في قراءة مرحلة حساسة من تاريـخ أهل البلاد الموريتانية، لم تعطى حقها من الدرس والتمحيص، بل ظلت من المتجاوز في الدراسات المعاصرة لعديد الأسباب ومختلف العوائق التي تؤرق الباحثين والدارسين عموما في المجال المعني[2]، اضافة إلى ندرة وقلة الدراسات التحليلية التي تهتم بدارسة البنى الاجتماعية والاقتصادية في تواريـخ الأمة الموريتانية عبر الزمن الطويل.

على أن مرادنا في هذا المقال لن يكون تأسيسا نظريا لمراحل الاستعمار وتاريخيته، بقدر ما سنركز على مادة ظلت من المتجاوز في الدرس التاريخي المعاصر، ما لم تسبر أغوارها بالدرس والتمحيص، فستظل هذه الكتابات في حكم الناقص الذي يحتاج إلى الزيادة والنظر في كبريات الأحداث التي مرت بها البلاد الموريتانية.

وعموما فإن مرادنا يكمن في لفت الانتباه إلى هذه المصادر المتخصصة، ودورها في دراسة التواريـخ الوطنية. من خلال رصد مسار الظاهرة الاستعمارية بقدر من الاختصار حتى لا نعيد ما تعرضت له الدراسات المعاصرة بكثير من الاعادة والتكرار[3]، ثم سنتعرض ثانيا لنخبة الموالاة من

---

[1] [] يحيى بن البراء، الفقه والسلطة والمجتمع، الطبعة الأولي، المعهد الموريتاني للبحث العلمي، نواكشوط، ١٩٩٣م، ص. ١٨

[2] [] محمد المختار بن السعد، "عوائق البحث في التاريخ الموريتاني"، المؤرخ العربي، مجلة فصلية تاريخية محكمة تعنى بشؤون التاريخ والتراث العربي والعالمي، ع ٤٨/ ١٩٩٤، ص. ٤٦ وما بعدها.

[3] [] على كثرة الدراسات في هذه الفترة الحساسة والهامة من تاريخ البلاد الموريتانية، فقد ظل مشغل الباحثين الأكاديميين هو غياب

خلال النصوص التاريخية الجديدة و كيف وضعت تصوراتها حول هذه الظاهرة، لنناقش في مستوى ثالث دور النخبة المعارضة للوجود الفرنسي ودورها في بروز الجهاد من خلال التأصيل الاجتهادي لهذا المسار.

أولا: مسار الظاهرة الاستعمارية في البلاد الموريتانية:

لا نتتبع في هذا النقاش مراحل الاستعمار بطريقة سردية، بقدر ما نشير إلى معلومات عامة لا تفصيلية حول هذا المسار، حيث أن احتلال البلاد الموريتانية كان ضمن تصورات عامة وضعتها الادارة الاستعمارية الفرنسية، من أجل احتلال المنطقة بصورة مجملة بما فيها المجال المعني هنا.

والحق أن الشواهد المعاصرة تعطى انطباعا لمسار رحلة كبولانى[٤] عن طريق مسار آخر لم تعهد الكتابات التاريخية المعاصرة الحديث عنه، وإن كان الأقدم من الناحية التاريخية[٥]

وقد حاول المستعمر أن يقدم مبررات لاحتلاله لهذه البلاد، من خلال حماية الزوايا من بطش الفئات الأخرى، وحماية الزنوج من بطش العرب، وفرض الأمن والسلم بمختلف أوجهه، وهو ما استطاعت الادارة الفرنسية أن تقنع به الكثير من المرجعيات الدينية الصوفية في هذه البلاد، ولو كان الأمر في عمومه يعتمد على الادارة الاستعمارية العاملة بمبدأ التفريق بين المجتمعات من أجل سيادة وجهة نظرها والعمل على خلخلة القواعد الاجتماعية في أي مجتمع ما.[٦]

ويعتبر كبولاني رائدا بحق لهذا المشروع ومهندسا له من الناحية النظرية والتطبيقية، مستغلا خبرته الواسعة عن الشعوب الاسلامية، التي اكتسبها من خلال إقامته فيها، وخصوصا في الجزائر، واهتمامه البالغ بالموروث الاسلامي لا سيما ما يتعلق بالحركة الصوفية ودورها في هذه المجتمعات محل الظاهرة، وهو أمر جعله يدرك بداهة أن أي تدخل في هذه البلاد سيكون عبر المؤسسة الصوفية واستغلال معرفته الشاملة بالقضايا الدينية، حتى يظهر هذا التدخل سلمي

دراسات منوغرافية تؤرخ لهذه المرحلة . نظر مثالا لا حصرا . محمد المختار ولد سيد محمد، المجتمع والسلطة في موريتانيا (١٩٦١-١٩٧٨) "الرحيل إلى الدولة"، د.ت .ن، ص ٤٠

[٤] محمد الراظى ولد صدفن، السياسة الاستعمارية في موريتانيا وأثرها على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية(١٩٠٠-١٩٦٩)، المطبعة الوطنية، د، ت، ص، ص، ٥٣-٥٤

[٥] هذه الأطروحة ظلت من المتجاوز التاريخى إلا أن ظهور وثائق جديدة عن مسار رحلة كبولانى يؤكد صدقية هذا القول، ينظر BOUVAT . Revue du monde musulman, volume X X X. Décembre ,1914

[٦] نفس المرجع، ص. ٦٠

التعاطي والغاية.[٧]

وعموما فإن الرحلات التي قام بها كبولاني داخل المجال الموريتانى، وفرت له الكثير من المعلومات ساعدته على وضع تصور عن كيفية إخضاع البلاد بالطرق السلمية و بأقل الخسائر مستفيدا من تجاربه السابقة في المجالات المصاقبة، من أجل الوصول إلى هذه الغاية نظرا لإمكانياته الواسعة في الإقناع ومعرفته اللغة العربية والعلوم الشرعية.[٨]

وبناء على كم المعلومات هذه أعد كبولانى تقريره القاضى باحتلال البلاد الموريتانية، وكان شاملا في تصوره حول التنظيمات السياسية والقبلية، وأهمية المنطقة من الناحية الاستراتيجية، وتحديد الأولويات حتى يكتمل المسار كما تتصوره الادارة الاستعمارية، وكذلك الأهمية التجارية والاقتصادية التي تحتلها هذه المنطقة.[٩]

وهو أمر مكنه من تقديم مقترحه تحت مسمى موريتانيا الغربية، الشامل لكل الأراضي الممتدة من الضفة اليمنى لنهر السينغال جنوبا، إلى الصحراء الغربية شمالا، ومن خاي وتنمبكتو في السودان الغربي شرقا إلى رأس جيبى في المغرب غربا.[١٠]

وفي سنة ١٨٩٩م رفع كبولانى تقريره إلى وزير المستعمرات الفرنسية، وإن أعجب به لكن العوائق الذاتية في المنطقة والتحالفات الدولية، أجلت إلى حين دخول المستعمر الفرنسي إلى هذه البلاد[١١]، وهو أمر جوبه بكثير من الرفض، وإن نظرت له فئات أخرى بوصفه الضامن لاستقرار البلاد وأمنها.

ثانيا: النخبة الفكرية ومواقفها من الظاهرة الاستعمارية من خلال النصوص الجديدة

تكاد الأدبيات الشنقيطية في بحثها عن مبتدأ الظاهرة الاستعمارية تتمحور حول نقاش مرده بالأساس فقه الأولويات والمقاصد الشرعية انطلاقا من الوازع الديني لهذه المجتمعات ومدى تقبلها للمخالف في العقيدة وفقه أهل الذمة في نقاش مستفيض بسطه علماء البلاد وسبروا

[٧] محمد المختار ولد سيد محمد، المجتمع والسلطة في موريتانيا (١٩٦١-١٩٧٨) "الرحيل إلى الدولة"، مرجع سابق، ص. ٤١

[٨] نفس المرجع، ص. ٤٥

[٩] محمد المختار ولد سيد محمد، النضال الوطني في موريتانيا، رسالة ماجستير غير منشورة التاريخ الحديث، قسم التاريخ، جامعة بغداد، ١٩٩٧، ص. ٣٢ وما بعدها

[١٠] محمد الراظى ولد صدفن، السياسة الاستعمارية في موريتانيا وأثرها على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية(١٩٠٠-١٩٦٩)، مرجع سابق، ص. ٥٦

[١١] محمد المختار ولد سيد محمد، المجتمع والسلطة في موريتانيا (١٩٦١-١٩٧٨) "الرحيل إلى الدولة"، مرجع سابق، ص. ٤٦

مختلف أوجهه بناءا على فقه الأحوال والنظر إلى المجالات الأخرى المصاقبة وأحوالها عموما.

وهو أمر ينسحب ضرورة على واقع البلاد الشنقيطية، وما أثار الموضوع من جدل فقهي واسع النطاق تمحور حول تيارين نحسب إيرادهما هنا من الضروري بقدر من التفصيل في الجزئيات وكبريات الأحداث المنطلق منها في تفسير الحدث التاريخي وفق منطلقات فقهية تدعم وجهة النظر هذه انطلاقا من فقه المتغلب، ومسألة الموادة، وأحكام الجهاد ومدى انطباقها على الحالة الموريتانية وأحكام الهجرة ومسألة الحرابة وأولوية علاجها في هذه البلاد لهذا انقسمت النخبة وفق هذين الرأيين:

أ: نخبة الموالاة ودفاعها عن الوجود الفرنسي:

عرفت بلاد شنقيط عبر تاريخها الطويل مرجعيات دينية إليها يرجع في المستجد والطارئ، ونقاش الأمور وفق هذا المنطلق أو هذا الداعي الذي هو إرث مرابطي بامتياز ترسخت مفاهيمه وقواعده في المجتمع، ولعل الظاهرة الاستعمارية انسحبت عليها هذه الفكرة وأطرتها، من الناحية الواقعية والعملية، حيث يعتبر الشيخ سيدي بابه أول من نظر لهذه الظاهرة الاستعمارية في منطقة الجنوب الغربي الموريتاني، واعتبر ممثلا لهذا الاتجاه ومنظرا له من خلال السؤال الذي وجهه إليه كزافيي كبولاني[١٢] هل يجوز التبعية للمخالف في العقائد مادام لا يتعرض للدين ولا يمس الشرائع في قدسيتها، بل يحاول قدر الامكان أن يفرض نوعا من السلم الاجتماعي، من خلال تهيئة المجال والعمل على محاربة المارقين والخارجين عن النسق السلمي العام.[١٣]

ولعل هذا النص التاريخي على طوله يعكس وجهة النظر الموافقة على وجود الفرنسيين، ويعطى انطباعا عاما عن قوام الجدل الفقهي الراجع بالأساس إلى فقه المقاصد وضرورات المجال وتهيئته من خلال استدعاء التجارب المختلفة، ومحاولة قياس حال البلاد، وإن اختلف مع الفضاء الاسلامي عموما، وهو ما يتجلى في النص التالي: " أما بعد فإن هذه الافريقية الغربية، لم تزل منذ قرون كثيرة، بلادا سائبة يتقاتل أهلها ويتظالمون، ويفقدون مصالحا عظيمة... إلى أن غلبت عليها الدولة الفرنساوية، وحققت الأمان، وحفظت الأموال، وأصلحت الأحوال، فوجب شكر هذه الدولة المصلحة، وربما سخط من ضرب على يده من ظلم كان يعتاده، أو كلف بشئ من مصالح الأرض التي لم يكن يعرفها، وغفل عن مصالح هي أعظم من دخول هذه الدولة، ونسى

[]١٢باب بن الشيخ سيديا، فتوى حول نازلة الاستعمار، مخطوط بمكتبة أهل الشيخ سيديا، ص. ١
[]١٣نفس المصدر، نفس الصفحة.

مفاسد أدهى وأمر....". [١٤]

وقد قدم الشيخ سعد أبيه السند و الاطراء والدعم لهذه الفتوى، من خلال أشعاره وفتاويه الدالة على صدقية هذا التوجه والعمل على حفظه ودعمه بالقول والمال من خلال قوله:

قل للمحاول شأو الشيخ سيدي لا تتعب لنفسك ذات الزيـغ و الأود

أتى بنبذة لا نظير لها كالدر إن برزت في سالف الأبد

إلى أن يقول:

كأنها جمعت آي الكتاب وما سن النبي لنا في يوم وغد

شافه ولا تتكلم حال غيبته يا ناقلا جاهلا واكشف عن العضد.[١٥]

ولا يتوقف الشيخ سعد أبيه عند هذه الأشعار، بل يقدم نصيحته العامة والخاصة في التحذير من محاربة الفرانسة، مقدما وجهة النظر السابقة، وإن تمايزت عنها في أوجه عديدة، وبتعابير مختلفة، حيث يقول: " فقد صار غوغاء حسان والجهلة من غيرهم يخوضون حرم ضعفاء المسلمين، وينهبون أموالهم، ويخربون بيوتهم، وهم يرفعون أصواتهم بالتهليل، وفيهم أهل الوضوء والسبحات، يقولون الشيخ ماء العينين وأبناؤه أمرونا أن لا نترك شيئا عندكم وأنكم فرنسيون، فدماؤكم وأموالكم حلال فيتركون اليتامى والأرامل وسائر الضعفاء في حالة لا يرضاها من في قلبه مثقال ذرة من الإيمان...".[١٦]

وما من شك أن قادة القبول عموما، قدموا أدلة شرعية على وجاهة موقفهم من القرآن والسنة النبوية ومشهور المذهب المالكي، على جواز التعامل مع الكافر وفق منطلقات خمسة تشكل الدافع والداعي لحسم هذا الموقف أو هذا الاتجاه مما يتمثل في التالي:

- **طاعة المتغلب الكافر الذي لا يتعرض للدين:** تبدو هذه الجدلية في مقاصدها، تبحث عن حدود العلاقة مع الذمي أو الكافر الغازى ما لم يتعرض للدين، بل أقام الشرائع وحفظ

[١٤] [] باب بن الشيخ سيديا، سؤال موجه إلى افريقيا، مخطوط بمكتبة أهل الشيخ سيديا، ص. ١ وما بعدها

[١٥] [] محمد الراظى ولد صدفن، السياسة الاستعمارية في موريتانيا وأثرها على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية(١٩٠٠-١٩٦٩)، مرجع سابق، ص. ٢٠٦

[١٦] [] الطالب أخيار ولد الشيخ ماء العينين، علماء وأمراء في مواجهة الاستعمار الفرنسي، الرباط، مؤسسة أمربيه رب لأحياء التراث، ٢٠٠٨، ص. ١١٣

الأموال والأنفس، وراعى الخصوصية الاسلامية، وبالتالي فإن النموذج المستدعى هنا على مقاس من الرؤية الاجتهادية في دار الاسلام، والتي تنظر إلى هذا الغازى بوصفه منقذا، وحاميا للبلاد المستعمرة، وقد عبر باب بن الشيخ سيديا في رسالته الموجَّهة إلى سيدي محمد بن أحمد بن حبَت عن هذه الرؤية بما نصه: وقد عُلم ما نصوا عليه من احتمال بعض الضيم للمصلحة أخذا من قضية صلح الحديبية، إذ صالحهم صلى الله عليه وسلم على رد من جاء مسلما وهم يعذبونه ليردوه إلى الكفر نظرا منه صلى الله عليه وسلم إلى مصلحة أعظم. وانظر إلى إرسال إبراهيم عليه الصلاة والسلام بسَارَة إلى الجَّبار. وكلا الآمرْين في صحيح البخاري وقد تكلم عليه الحافظ في فتح الباري؛ ونصوص الفقهاء بهذا المعنى في عَقد الجزية ونحوه..... فقد تقرر في قوانينهم المتفقِّ عليها بينهم منذ حين عدمُ التعرض لأحد من أهل الأديان، كائنا من كان، وأن من تعرض لصاحب دين من المسلمين أو غيرهم يعاقب عقوبة شديدة. وقد شاهدنا مصداق ذلك[١٧]

- **مسألة الموالاة والموادة** :وهو اتجاه وظف كثيرا في المجال الموريتاني، من خلال الاستئناس بالتجارب واستدعاء التاريـخ، حيث يقرر باب بن الشيخ سيديا في إحدى فتاويه ما نصه: "....قال القسطلاني: "وهي رخصة من الله تعلى في صلة الذين لم يعادوا المؤمنين ولم يقاتلوهم، وقيل إن هذا كان في أول الإسلام عند الموادعة وترك الأمر بالقتال، ثم نسخ بآية "فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم". وقيل: المراد بذلك النساء والصبيان لأنهم ممن لا يقاتل فأذن له في برهم، وقال أكثر أهل التأويل: هي محكمة، واحتجوا بحديث أسماء..."[١٨]

- **أحكام الجهاد**: ظل الجدل الفقهي قائما حول إمكانية الجهاد في أرض لا سلطان فيها ولا إمام، متسائلين عن الثوابت الشرعية المؤدية لذلك الاتجاه أو الرافضة له حين تعطيل الحدود لمصلحة عامة تقتضي ذلك، وهو أمر يتأتى من الرسالة التالية: "....سلام عليكم ورحمة الله تعلى وبركاته. فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو. أما بعد، فقد رأيت كتابك الكريم وخطابك الوسيم. وإني أرى أنه لا يخفي عليك عدم القدرة على الجهاد من كل وجه. ولا يخفي عليك أن الجهاد وسيلة مقصِّدها إعلاء كلمة الله تعالى؛ وأن الوسيلة إذا لم يترتب عليها مقصِّدها لم تشرع؛ وأن هذه المسألة تخفي كثيرا على أهل الفقه. ولا يخفي على

[١٧] [] باب بن الشيخ سيديا، رسالة إلى ابن حبت، مخطوط بمكتبة أهل الشيخ سيديا، ص. ٢
[١٨] [] نفس المصدر، ص. ٣

الناظر عدم قدرة سكان البلد على الجهاد من كل وجه.[١٩]

وفي إطار هذا الموقف تندرج فتوى أحمدو بمب المبكي[٢٠] التي يقول فيها: " ... لما سبرت واختبرت أمر هذه الدولة الفرنساوية وما احتوت عليه من العدل والإحسان والعزة والمنعة في سائر البلدان وجربت حلوهم ومرهم وشاهدت صديقهم وعدوهم وخيرهم وشرهم علمت أن لا طاقة لأحد بلغ ما بلغ من القوة والكثرة أن يتعرض لهم بسوء أو يخالفهم إلا من غلب عليه جهل حقيقتهم وحالهم ممن لا يميز بين الذرة والفيل ولا يفرق بين النهار والليل تبين لي أن أكتب نصيحة واضحة لأخواني المسلمين لأن لا يسارعوا إلى ارتكاب الشرور و ليتدربوا وليتفكروا في عاقبة الأمور فأقول يا أخواني إياكم والتعرض لهذا الجهاد فإنه لا يؤدي إلا إلى الفساد وهلاك العباد وتخريب البلاد فإن قلتم إن الجهاد مشروع وأنه من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فالجواب أن ذلك في زمن يخالف زمنكم ورجال يخالفون رجالكم".[٢١]

- **رؤيتهم حول الهجرة:** يحاول هذا الاتجاه إبراز ما للهجرة من مسببات وما يترتب عليها من أمور قد تكون مفاسدها أعظم، ويقدمون مبررات من أبرزها وقوع البلاد الاسلامية تحت هذا الاحتلال، بل يعالجون قضية المناخ ومدى صلاحيته من عدمه للهجرة إليه، حيث يعبر الشيخ سيدى بابه عن هذا الموقف من خلال قوله: ".... وهذا وأكثر بلاد الاسلام والمعتبر منها الآن تحت إيالة الأمم المسيحية، أين المفر، ولا مفر لهارب، ولنا البسيطتان: الثرا والماء، على أن البلاد التي في حماية الأمم المسيحية اليوم هي التي يكمن فيها صلاح دين أو معيشة، ولا عبرة ببقائها سائبة قاحلة مغمورة باللصوص والمحاربين، لا تأمن فيها نفس المسلم ولا ماله، ولا يتيسر له فيها علم ولا عمل، ولا ينبئك مثل خبير....".[٢٢]

٥. **قضية الحرابة وأولوية محاربتها** :وعموما فإن بعض الباحثين الغربيين نظروا لهذه المسألة، بدوافع أخرى قد تكون في إطار المجموع والذب عن الإطار العام الذي تندرج فيه السلطة المعنوية والرمزية، إذ يقول بول مارتي عن الشيخ سعد أبيه مما يبقى في حكم غير العارف ما نصه: " وقد أرغمه قربه من الفرنسيين وضرورات التعامل التجاري معهم، والرغبة في إطلاق اليد في

---

[١٩][]باب بن الشيخ سيديا، رسالة في أحكام الجهاد إلى بن حبت، مخطوط بمكتبة أهل الشيخ سيديا، ص. ١

[٢٠][]يحيى بن البراء، المجموعة الكبرى، نواكشوط، ط١، ١٤٣٠هـ، ص. ١١٤/٢ـ ١١٥

[٢١][]أحمدو بمب، رسالة إلى سكان افريقيا الغربية، المعهد الموريتاني للبحث العلمي، ص. ١

[٢٢][]نفس المصدر، ص. ٢

عمليات الدعوة الاسلامية، وجمع الهدايا في أوساط الزنوج، في شمامه والسينغال ، على التصرف بشكل سليم إزاءنا,[٢٣]

ولعل هذا الحكم في منطلقة لا تخلو منه النظرة الاستعمارية في قدحيتها، وعدم معرفتها بدار الاسلام، مما تترتب عليه أحكام قيمية ظلت سمة للكتابات الاستعمارية عن أهل هذه البلاد.

لذا تطالعنا فتاوى لبعض العلماء الموريتانيين، ترشد إلى وجوب لزوم نظام القبيلة وحرمة السعي في خللها وتفرقتها، ويعللون ذلك بالرجوع إلى المقاصد المصلحية القاضية بوجوب الحفاظ على الأنفس والأموال والأعراض التي هي المقصد من الشريعة سواء من جهة الوجود أو من جهة العدم، والذي لن يتأتى بطبيعة الحال في ظل غياب السلطان إلا بالركون إليها والارتماء في أحضانها بدافع الشرع والدفاع عن بيضة الإسلام والسلم الأهلي المبتغى من خلال تنظيراتهم، فقد كان أهم سند يرجع إليه العلماء ويركنون إليه إضافة إلى مبدأ "الاستصلاح" البالغ الأهمية في الفقه المالكي ومدوناته، هو أنهم يعتبرون جماعة القبيلة في مثل هذا الظرف والمجال مرادفا للجماعة الشرعية ذات الدلالات في الاصطلاح الشرعي الإسلامي، التي تقضي بأن يد الله مع الجماعة وإن الذئب إنما يأكل من الغنم القاصية، ومن قوله تعالى "ولا تفرقوا".[٢٤]

ولقد درج أغلب فقهاء هذه البلاد على اعتبار أن الجماعة صنوان للسلطان موازية له في المنظور والواجب والمترتب عليه من أمور الدين والدنيا، إذ يقول أحمد باب بن الحاج أحمد المسك المسوفي التنمبكتى مانصه: [... إعلم أن الموضع الذي لا سلطان فيه ولا يحكمه حكم السلطان إن اجتمع جماعة من المسلمين فيه على إقامة أحكام الشرع على الوجه المشروع فإن حكمهم يقوم مقام السلطان والقاضي...][٢٥]. على أن الاتجاه عارضته نخب أخرى كانت لها وجهة نظر مخالفة ودعمت آرائها باجتهاداتها الفقهية.

ب . النخبة المعارضة ودورها في الجهاد ضد الاستعمار الفرنسي:

تبدو جدلية الاستعمار من القضايا التي اختلف الناس حولها أيما اختلاف، في فهم النصوص الشرعية، ومقاربتها في التعامل مع المخالف في الدين، لذلك رأت مجموعة من الفقهاء ضرورة الوقوف في وجه الغزاة أعداء الدين الذين لا يمكن تحملهم، وقد انطلق أصحاب هذا الرأي من

[٢٣][]بول مارتي، دراسات حول الاسلام(الشيخ سيديا، الفاضلية، ايدوعلي)، ترجمه وقدمه البكاي ولد عبد المالك، ب، ت، ص. ١٨٩
[٢٤][]يحيى بن البراء، الفقه والسلطة والمجتمع، مرجع سابق، ص. ٦٨
[٢٥][]يحيى بن البراء، المجموعة الكبرى، مرجع سابق، ص. ١٣٤/٣

القول بوجوب الجهاد ضد النصارى، معتمدين على بقايا إمارتين ظاهرهما التماسك هما إمارتا ادو عيش و آدرار ودعم المغرب قبل وقوعه تحت الحماية الفرنسية سنة ١٩١٢م. فعن طريق السيطرة على المغرب تم التضييق على المقاومة التي توقفت في مطلع الثلاثينيات، وقد أصدر الفقهاء المؤيدون للحرب على فرنسا عدة فتاوى في وجوب الجهاد والرد على الطرف المخالف.

إذ أن متصدر هذا الاتجاه الشيخ ماء العينين بن الشيخ محمد فاضل اتجه إلى الساحل بأمر والده[٢٦]حيث أفتى بوجوب الجهاد ضد المحتلين الأجانب إذ يقول: " اعلم أن المتكلم لهؤلاء المسلمين في هؤلاء النصارى لا يخلو من أمرين، إما أن يقول الجهاد ليس بواجب أو هو واجب، فإن قال بالأولى كفر وإن قال بالثانية قلنا له على من يجب وفي من فإن قال على المسلمين في الكفار قلنا له هؤلاء مسلمون وهؤلاء كفرة فإن قال لا قلنا له كفرت لأنك أخرجت من الاسلام من لم يخرج منه وأدخلت من لم يدخل فيه وإن قال نعم قلنا له الحمد الله فلم يبق إلا النظر في حكم هؤلاء المسلمين معهم هل واجب أم حرام عليهم .[٢٧]"

ففي هذا النص ينطلق الشيخ ماء العينين من فكرة أساسية هي وجوب الجهاد على المسلمين في بلاهم، إذا هجم عليهم العدو ولا عبرة بمن قال بالمسالمة لأنه قول مرجوح وضعيف.

فهو واجب على المسلمين و يسال في ذلك معارضيه عن وجوبه عينا وفرضا ولا مسقط له أبدا لأنه ذروة سنام الإسلام، ويختلف وجوده بحسب الظروف والأحوال التي تكون في كل زمان ومكان إذا هوجمت أرض المسلمين من قبل أعدائهم.

وفي هذا الإطار يندرج موقف الشيخ سيد محمد بن أحمد بن سيد محمد بن محم بن أحمد بن حبت الغلاوي[٢٨] حيث يقول: "إن مجاهدة الكفار تقع باليد واللسان والمال ثم بالقلب والجهاد ويتعين على كل أحد إذا احتل الكفار بلدا من بلاد المسلمين، وإذا عجزوا عن دفعه وجب على غيرهم ممن يليهم من المسلمين، ولا يسقط فرض الجهاد خوفا من محارب أو لص لأن قتالهم أهم ولأن فساد الشرك لا يعدله فساد، وإذا حميت أطراف المسلمين وسدت الثغور كان قتال الكفار محل إجماع، إذا اجتمع ضرران ارتكب أخفها ولابد من إمام يقيم شرائع الدين وينصف المظلومين من الظالمين ويشترط أن يكون مسلما عاقلا عدلا ذا نجدة، وهذه المهادنة التي أقامها بعض

[٢٦][]الطالب أخيار ولد الشيخ ماء العينين، علماء وأمراء في مواجهة الاستعمار الفرنسي، مرجع سابق، ص. ١٢٩
[٢٧][]الشيخ ماء العينين بن الشيخ محمد فاضل، فتوى في وجوب الجهاد، المعهد الموريتاني للبحث العلمي، ص. ١
[٢٨][]يحيى بن البراء، المجموعة الكبري، م، س، ص. ١٠٥/٢

المسلمين مع النصارى فاسدة لأنها منقوصة لتعين الجهاد على من وقعها ولأن منفعتها عائدة على الكفار ووبلاتها على الاسلام كما هو مشاهد".[٢٩]

ولذا فإن الجهاد انطلاقا من هذه الأطروحة، فرض على المسلمين كلهم إذا دخل العدو بلدا من بلادهم فعليهم التعاون لهزيمته وإخراجه وتخليص أرضهم منه ومن شره، ولا يسقط هذا الفرض لأي سبب كان وإذا هجم العدو من جهة وكان اللصوص من جهة أخرى سدت الثغور التي تلى العدو ولقيت جماعة أخرى منهم المحاربين و اللصوص الناهبين للأموال، خاصة أن درجة الخطورة غير واحدة، فالمحارب يختصر خطره على السلب والنهب فيما العدو النصراني خطر على الدين لا على الدنيا وحدها، ولأن الجهاد لا يتم إلا بسلطان يقود المقاتلين ويرجعون إليه ويصدرون عن أمره، فقد دعي المفتي إلى نصب الإمام لتكون له مهمتان الجهاد ورد المحاربين على أعقابهم، وأخذ الحقوق التي سلبوها منهم وإعادتها إلى مستحقيها ثم إذا خلص من معركة المحاربين استعد لمحاربة العدو بحشد الرجال وجمع العتاد استعداد للحرب من كل وجه ممكن، وعليه أن يرسل النفير لإخوانه المسلمين لمساعدته على ما هو مقبل عليه من غزو ومعارك بما يستطيعون من عتاد ومقاتلين حتى يخرجوهم ويقضوا على خطرهم، ويرى المفتي أن الهدنة مع النصارى باطلة ومنقوضة لتعين ردعهم على من أبرمها ولأن ضررها على المسلمين عظيم وفيها راحة لعدوهم يستطيع عن طريقها الاستعداد للجولة المقبلة من الصراع وإعطاؤه هذه الهدية كنوع من أنواع الخضوع والاستسلام الذي لا ينبغي.[٣٠]

وفي هذا المضمار ينتقل المفتي إلى فكرة أخرى مفادها أن المكاتبة هي بمثابة إعطاء الجزية للكفار على المسلمين، وهذا عكس الأصل لأن المسلمين لا ينبغي أن يدفعوا المكوس لأعدائهم مقابل أن يعطوهم العافية والسلامة، ولأن فيها نوعا من أنواع الاعتراف بسلطتهم، وهذه المكاتبة والمهادنة ليست سياسة ولا حكمة لاشتمالها على المضار وخلوها من المنافع والبعد عن التدبير والتبصر بمصائر الأمم، ومحاولة معرفة مآلاتها ولصالح من تكون نتائجها على الأمد البعيد الذي يخشى أن يكون منها استيلاء النصارى على بلاد المسلمين وفقدانهم أمر أنفسهم وتملك غيرهم لأرضهم وخيراتها[٣١]، ثم يختم بفكرة أخيرة وهي أن الهجرة عن البلد الذي غلب عليه الكفار واجبة

[٢٩] []سيد محمد بن حبت، رسالة في وجوب الجهاد على المسلمين ضد النصارى، المعهد الموريتاني للبحث العلمي ، ص. ١
[٣٠] []المصدر السابق، ص. ٢
[٣١] []نفسه، نفس الصفحة.

ومفارقتهم إلى المسلمين وضرورتهما مع حرمة الإقامة في بلاد الكفر وأرض الحرب.[٣٢]

وغير بعيد من هذا التوجه يندرج موقف أحمد بن الحسن ماد التندغي الذي شكل نشازا عن مواقف الفقهاء في منطقته إذ يقول:" من المعلوم أن مقاتلة أهل الكفر تجب عينا على كل مكلف ولو كان عبدا أو إمرة، إذا دهم العدو أهل بلده أو دخلوا في أرضهم، فان لم يستقل أهل تلك البلدة بقتالهم وجب على من موالهم كذلك ثم على من موالهم إلى أن يعم ذلك المسلمين، وأما الفرار منهم فلا يجوز إلا بعد تيقن أن العدو عند الزحف أكثر من ضعفيهم.

وأما الوجه الثالث من جوزه إلى الاكراه كأسير، وبعد هذا فاعلم أن لوجوب الجهاد ستة شروط وستة فرائض ومانعان، فأما الشروط فهي الاسلام البلوغ العقل الحرية الذكورة والاستطاعة باليد والمال".[٣٣]

ويمكن قراءة هذه المواقف في مجموعها على أن مقاتلة أهل الكفر المعتدين على بلاد المسلمين واجبة عليهم جميعا مهما اختلفت أوضاعهم وأحوالهم وينتقل الوجوب عبر عدة مراحل يمكن أن نجملها في النقاط التالية :

- من دهمهم العدو وجب عليهم الجهاد عينا وترك الفرار.
- إذا لم يستطيعوا رده أعانهم من يليهم ثم من يلى ذلك من المسلمين الذين يستطيعون الوصول إليهم لكي ينجدوهم ويساهموا معهم في رده على أعقابه.
- أن للجهاد شروطا لا بد من توفرها لكي يصلح وهي الاسلام الذي هو رأس الأمر، وآخرها الاستطاعة أي القدرة عليه من جهتين مالية وبدنية تتعلق الأولى باقتناء الوسائل المساعدة، والثانية مرتبطة بالأشخاص أنفسهم من حيث بنيتهم وتحملهم وصبرهم في أوقات الأزمات، ولأن النصارى المعتدين المعلن عليهم الحرب قد اتسموا بالخيانة والغدر فلا مبرر للهدنة معهم.
- لابد من الهجرة عن أرض العدو إلا مكان يتجمع فيه المقاتلون من أجل تكثير عددهم وتدريبهم والبحث لهم عن وسائل الحرب من طريق لا يستطيع العدو سدها عليهم.

[]٣٢نفسه، ص. ٣

٣٣[]أحمد بن الحسن بن ماد التندغي، فتوى بشأن وجوب قتال الكفار من قبل المسلمين، المعهد الموريتاني للبحث العلمي، ص. ١

- أن الجهاد قد يتم بلا إمام ولا عذر لأحد في رفض القتال لعدم وجود مانع، وذلك لأن لكل إقليم قائد يقاتل عن منطقته التي تليه وتتبع له وتخضع لأمره.[٣٤]

- يرون أن الامام الأعظم موجود في اسنطبول قائد الدولة العثمانية فعلى سكان الغرب أن يطيعوه ويقاتلوا الأعداء تحت رعايته ومساعدته.

- ضحد فكرة مفادها أن سكان البلاد محتاجون إلى الأجانب في معاشهم ومضطرون لمسالمتهم اتباعا لمبدأ الضرورات تبيح المحظورات فيرد على ذلك أن القاعدة مقتصرة على ما جاء في الشرع. خاصة و أن الحرب الاقتصادية التي يلوح بها النصارى لا يجوز أن تفت في عضد المسلمين لأن الرزق ليس بيدهم، بل عليهم مقاطعة التجارة مع الفرنسيين والاكتفاء بنحل العيش التقليدية بالاعتماد على المواشي والزراعة في إطار اقتصادي كفائي.

- أن الهجرة عنهم واجبة لأن الأرض التي سيطروا عليها تسمى بأرض الحرب و تجويز الاقامة معهم ونعتها بارتكاب أخف الضررين غير ظاهرة، لأن الضرر الأشد هو ترك الجهاد وعين الضرر الآخر الإقامة في الصحراء والوقوع بين الكفار و المحاربين وقطاع الطرق في مجال مخوف لا يستطيع قطعه راكب دون أن يمر على جماعة مهادنة أو على ناهبين له ولما معه.[٣٥]

الفريق الداعي للهجرة من منظور الفقهاء:

لقد رأى جمع من العلماء أن الهجرة عن الفرنسيين واجبة على المسلمين الذين دخل النصارى أرضهم بالقوة فعليهم ما داموا لا يستطيعون القتال ترك بلادهم التي صارت أرض حرب ومن أهم القائلين بهذا الرأي أبناء مايابا الذين تركوا البلاد نحو المشرق عبر المغرب الأقصى، إذ يقول محمد العاقب بن مايابا في النهي عن الإقامة مع النصارى ووصف المقيمين بأنهم ارتكبوا خطآ جسيما في أبيات شهيرة له في هذا الإطار:

مني إلي من في حمى المكبل من قرقل إلى ما وراء العقل

أعيذكم بالله من فضيحة الدنيا ومن رأيكم المفيـل.

لا تشتروا دنية بدينكم لا يرضـاها غير الدني الأرذل

34- [] 2 .ص ، نفس المصدر

[٣٥][]أحمد بن الحسن بن ماد التندغي، فتوى بشأن وجوب قتال الكفار من قبل المسلمين، مصدر سابق، ص. ٣

تالله ما لكافر عهد ولا له ألية إذا ما يأتلـي[٣٦]

ومن النماذج الأخرى الشيخ سيد محمد بن حامني الذي يقول: " أما بعد فإن الهجرة من دار الحرب وهي كل دار لا يأمن فيها المسلم على نفسه واجبة على القادر عليها من كل وجه فلا تجد في تجريم الاقامة مع الكفار مخالفا من أهل القبلة المتمسكين بالكتاب العزيز وهو تحريم مقطوع به من الدين كتحريم الميتة والدم ولحم الخنزير وقتل النفس بغير حق ومن خالف في ذلك من المقيمين والراكنين إليهم فجوز هذه الإقامة واستخف أمرها واستسهل حكمها فهو مارق من الدين ومفارق لجماعة المسلمين" .[٣٧]

أما محمد المختار ولد أمباله فيدعو إلى الهجرة بوصفها أمرا واجبا أوجبه الكتاب والسنة وإجماع المسلمين عليه من دار الكفار إلى دار الاسلام حتى أنه من الخطورة الشرعية بحيث قطعت الموالاة بين من هاجر من المؤمنين ومن لم يهاجر، ويعطى هذا فكرة عن خطورة الإقامة مع المشركين الذين يبسطون السيطرة والسلطة ويسعون لفتنة المسلم عن دينه وهي غير منقطعة الوجوب على من توفرت له شروطها التي منها معرفة الطرق والمراكب التي توصل إلى المقصود والنفقة ويستثنى العاجز من ذلك الوجوب، فهو لا يجد حيلة ولا يعرف طريقا ولا سعة مالية عنده تمكنه من تحضير نفسه، وقد استشهد على ما قال بعدة آيات تبين الوعيد الشديد لمن يرضي المشركين والسكن معهم ويزين حالهم ويرغب عن بلاد المسلمين فالزجر عن فعل هذا الفعل ورد في الآيات والأحاديث ويستثنى من ذلك من في مقامه مصلحة للمسلمين أو تقوية لضعفائهم الذين أسقط عنهم قصد بلاد المسلمين.[٣٨]

ثم بعد عرض هذه القضية يتناول الشيخ المفتي عدة أفكار هي:

- حرمة الاقامة في دار الحرب لما ثبت من إهانة سلطتها للمسلمين، إذ أن اختيار المقام مع الأهل والأولاد والأموال على الهجرة أمر غير مقبول لأن فاعله اختار الدنيا على الآخرة وهو رأي فاسد وتعبير عن قلة العقل وعدم تدبر الأمور ومآلاتها التي تنتهي إليها فأصحاب هذا التوجه اختاروا العاجلة على الآجلة.[٣٩]

---

[٣٦][]محمد العاقب بن مايابا، قصيدة في الدعوة إلى الهجرة، المعهد الموريتاني للبحث العلمي، ص. ١

[٣٧][]الشيخ بن حامني، فتوى في وجوب الهجرة، المعهد الموريتاني للبحث العلمي ، ص. ١

[٣٨][]محمد المختار بن أمباله، فتوى في وجوب الهجرة والجهاد، المعهد الموريتاني للبحث العلمي ، ص. ١

[٣٩][]نفس المصدر، نفس الصفحة.

- أن الجهاد دون إمام جامع للمسلمين في إقليم معين لا يمكن أن ينعقد لأن فيه فرقة الكلمة وتخاذل في المواقف وضياع الجهود وتشتتها وعدم الصدور عن اجتماع الكلمة وفقدان القيادة الذي سيفقد المقاتلين سندهم ومرجعهم وتعدد من يقودهم ويتدبر شؤونهم ويفقدون الحامي والنصير والمعين في كل حين وأوان، مع العلم أن من نتائج هذا التوجه التنازع بين القيادات المتعددة مما سيؤثر على المقاتلين وتدارس الخطط ووقت الهجوم والمؤن والسلاح وهي أمور في غاية الأهمية لمن سيتصدى للقتال، كما أن هذا الإمام سيعمل على وظيفة أخرى غير الجهاد وهي محاربة اللصوص والمحاربين الذين يعتدون على الناس ويهددون أمنهم واستقرارهم.[٤٠]

ولما كان فقدان الإمام في بلاد شنقيط كان الجهاد ساقط عن أهلها فبالتالي دعي أصحاب هذا الاتجاه إلى الهجرة عن المستعمر كحل لمشكلتهم معه.

خاتمة:

وختاما لهذا المقال الذي يعتبر في مقصده إثارة للموضوع لا إثراء له، ومحاولة في مبتغاه للفت انتباه الباحثين على مصادر دفينة ظلت من المتجاوز في الدراسات المعاصرة الباحثة في تاريخ الاستعمار و الجدل الذي أثاره.

وهو ما يظهر جليا نقاشه من خلال هذه الفتاوى والنوازل، والمستوى الرفيع الذى تداعت إليه وجهات النظر هذه في التعبير عن آرائها وأفكارها ومواقفها في انسجام من التعاطي الفكري والرجوع إلى المصادر الأصيلة بحثا عن شرعية القول وإقناع جمهور الناس بها، وإن لم يكن قصدها التأريخ السردي لظاهرة معينة، على أن استخدامها في التواريخ الطويلة هو أمر يجد وجاهته من خلال الاهتمامات المغاربية والمناهج المستحدثة في هذا النوع من العناوين ودمجها في الدراسات التاريخية المعاصرة، حتى يكتمل المفقود والمروي من تواريخ الأمة الموريتانية.

[٤٠] نفسه، ص. ٢

قائمة المراجع

أحمدو بمب. (منتصف القرن ٢٠). رسالة إلى سكان إفريقيا الغربية. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

أحمد بن الحسن بن ماد التندغي. (أواخر القرن ١٩–أوائل القرن ٢٠). فتوى بشأن وجوب قتال الكفار من قبل المسلمين. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

البكاي ولد عبد المالك (مترجم ومقدم). (د.ت). دراسات حول الإسلام (الشيخ سيديا، الفاضلية، إيدوعلي). ب.ت.

BOUVAT. (1914، ديسمبر Revue du monde musulman, Volume XXX .(، ص. ٦٠.

باب بن الشيخ سيديا. (أواخر القرن ١٩–أوائل القرن ٢٠). فتوى حول نازلة الاستعمار [مخطوطة]. مكتبة أهل الشيخ سيديا.

باب بن الشيخ سيديا. (أواخر القرن ١٩–أوائل القرن ٢٠). سؤال موجه إلى إفريقيا [مخطوطة]. مكتبة أهل الشيخ سيديا.

باب بن الشيخ سيديا. (أواخر القرن ١٩–أوائل القرن ٢٠). رسالة إلى ابن حبت [مخطوطة]. مكتبة أهل الشيخ سيديا.

باب بن الشيخ سيديا. (أواخر القرن ١٩–أوائل القرن ٢٠). رسالة في أحكام الجهاد إلى ابن حبت [مخطوطة]. مكتبة أهل الشيخ سيديا.

الطالب أخيار ولد الشيخ ماء العينين. (٢٠٠٨). علماء وأمراء في مواجهة الاستعمار الفرنسي. الرباط: مؤسسة أمربيه رب لأحياء التراث.

الشيخ بن حامني. (منتصف القرن ٢٠). فتوى في وجوب الهجرة. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

الشيخ ماء العينين بن الشيخ محمد فاضل. (منتصف القرن ٢٠). فتوى في وجوب الجهاد. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

محمد العاقب بن مايابا. (منتصف القرن ٢٠). قصيدة في الدعوة إلى الهجرة. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

محمد المختار بن أمباله. (منتصف القرن ٢٠). فتوى في وجوب الهجرة والجهاد. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

محمد المختار بن السعد. (١٩٩٤). "عوائق البحث في التاريخ الموريتاني". المؤرخ العربي، مجلة فصلية تاريخية محكمة، العدد ٤٨، ص. ٤٦ وما بعدها.

محمد المختار ولد سيد محمد. (د.ت). المجتمع والسلطة في موريتانيا (١٩٦١–١٩٧٨): الرحيل إلى الدولة.

صفحات الهوامش: ٤٠، ٤١، ٤٥، ٤٦. (تقدير السنة: أواخر القرن ٢٠(

محمد المختار ولد سيد محمد. (١٩٩٧). النضال الوطني في موريتانيا [رسالة ماجستير غير منشورة، قسم التاريخ، جامعة بغداد.[

محمد الراظي ولد صدفن. (د.ت). السياسة الاستعمارية في موريتانيا وأثرها على الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية (١٩٠٠–١٩٦٩). المطبعة الوطنية. صفحات: ٥٣–٥٤، ٥٦، ٢٠٦. (تقدير السنة: منتصف القرن ٢٠(

سيد محمد بن حبت. (أواخر القرن ١٩–أوائل القرن ٢٠). رسالة في وجوب الجهاد على المسلمين ضد النصارى. نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

يحيى بن البراء. (١٩٩٣). الفقه والسلطة والمجتمع (الطبعة الأولى). نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.

يحيى بن البراء. (١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م). المجموعة الكبرى (الطبعة الأولى). نواكشوط: المعهد الموريتاني للبحث العلمي.