

## The position of the pioneers of Free Arab Zoetry on the prose poem "A critical analysis study"

Dr. Abdelkarim Amin Mohamed Soliman

[abdelkreemameen@yahoo.com](mailto:abdelkreemameen@yahoo.com)



Issn print: 2710-3005. Issn online: 2706 – 8455, Impact Factor: 1.705, Orcid: 000- 0003-4452-9929, DOI 10.5281/zenodo.10575374,PP 61-98.

**Abstract:** He continued the emergence of the prose poem - as a new artistic color - a state of controversy and disagreement between creators and critics, and it had not yet settled, for despite the passage of half a century or more than its emergence as creativity and theoretical, this controversy has not stopped. There are supporters and opponents, as the new poem carries problems. The first problematic of the prose poem lies in its name, for the term “prose poem” is a shocking term for the Arab taste, whose knowledge is based on the fact that the term poem / poetry is opposite and opposite to prose. This new poetic color between the characteristics and components of the common about contradiction, not a synonym ?

This study deals with the position of the pioneers of Arab poetic modernity on the prose poem, its future and the future of vertical poetry, their concept of it, and its most important characteristics, and the research came in an introduction and three topics, the first dealt with the difference between prose and poetry in the Arab heritage, and the second dealt with the influence of Western poetry in approximation Between poetry and prose, the third dealt with the position of the pioneers of free poetry regarding the prose poem, and it included three axes, the first presented the position of poets rejecting the prose poem, the second presented the position of poets in favor of the prose poem, while the third presented the position of poets advocating the prose

poem.

**Keywords: pioneers, free verse, prose poem, study, criticism.**

**موقف رواد الشعر العربي الحرّ من قصيدة النثر "دراسة تحليلية نقدية"**

**الملخص:** تَابَعَ ظهورَ قصيدةِ النثرِ - كلونٍ فنيٍّ جديدٍ- حالةً من الجدَلِ والخلافِ بين المبدعين والنقاد، ولم تستقر بعدُ، فعلى الرغمِ من مرورِ أكثر من نصفِ قرنٍ علي ظهورها إبداعاً وتنظيراً، لم يتوقّف هذا الجدَلُ. فهناك مؤيِّدٌ ومعارضٌ، لِمَا تحمّلهُ القصيدةُ الجديدةُ من إشكاليّاتٍ. وتكمن أولى إشكاليّاتِ قصيدةِ النثرِ في مُسمّائها، فمصطلحُ "قصيدةِ النثر" مصطلحٌ صادمٌ للذائقةِ العربيّةِ، التي انبنت معرفتها علي أنّ مصطلحَ القصيدةِ / الشعرِ نقيضٌ ومقابلٌ للنثرِ. فالشعرُ والنثرُ فَنانِ مستقلٌّ كلٌّ منهما عن الآخر، فكيف لهما يجتمعان في لونٍ إبداعيٍّ واحدٍ؛ وكيف يجمع هذا اللونُ الشعريُّ الجديدُ بين خصالٍ ومكوّناتٍ الشائِعُ عنها التناقضُ لا الترادفُ؟

وتحاول هذه الدراسة تحليلَ ونقدَ موقفِ المؤيِّدين والرافضين لقصيدةِ النثرِ من خلال كتاباتِ رُوّادِ الحداثةِ الشعريّةِ العربيّةِ واستكشافِ موقفهم من قصيدةِ النثرِ، ومن مستقبلها ومن مستقبل الشعرِ العموديِّ، ومفهومهم لها، وأهمّ خصائصها، وقد جاء البحثُ في مقدمة وثلاثة مباحث، تناول الأول الفرقَ بين النثرِ والشعرِ في التراثِ العربيِّ، وتناول الثاني تأثيرَ الشعريّةِ الغربيةِ في التقريبِ بين الشعرِ والنثرِ، وتناول الثالثَ موقفَ روادِ الشعرِ الحرِّ من قصيدةِ النثرِ، واشتمل ثلاثة محاور، عرض الأول موقفَ الشعراءِ الرافضين لقصيدةِ النثرِ، وعرض الثاني موقفَ الشعراءِ المؤيِّدين لقصيدةِ النثرِ، بينما عرض الثالثَ موقفَ الشعراءِ الداعين لقصيدةِ النثرِ.

**الكلمات المفتاحية:** رواد، الشعر الحر، قصيدة النثر، دراسة، نقدية المقدمة.

## المقدمة

مازالت قصيدة النثر تثير حالةً من الجدَلِ في الأوساط الأدبيّة والنقدية في العالم العربيِّ؛ لمخالفة هذه القصيدة عن موروث الشعر العربيِّ شكلاً وتصويراً ومضموناً، وهو ما دفع الكثير من الشعراء والنقاد إلى الهجوم عليها ورفضها كوريث شرعيٍّ للشعر العربيِّ، بينما حاول آخرون الدفاع عن شعريّتها، وتأكيد شرعيّتها لتراث الشعر العربيِّ، وقد حاولت تتبع وعرض هذا الموقف الجدليّ بين الرافضين لها والداعين إليها، من خلال موقف رواد الشعر الذي ظهر بقوة في منتصف القرن المنصرم

**أسباب اختيار الموضوع و عينة الشعراء:**

إنَّ الجدل حول قصيدة النثر مازال قائماً ومحتدًا بين الشعراء والنقاد والمتلقين، فعلى الرغم من وجود قصيدة النثر كأمرٍ واقعٍ، فإنَّ الذائقة العربيَّة مازالت تنظر إليها بريبةٍ، كما أنَّ تدني المستوى الفنيِّ لكثير من قصائد ودواوين قصيدة النثر بات يشكك - عند البعض - في قيمتها ومستقبلها وهو ما بدا واضحاً في تنامي كتابة الشعر البيتي من جديد.

### عينة البحث:

وقع اختيار الباحث على رواد الشعر الحرِّ والكشف عن موقفهم من قصيدة النثر لبعض الأسباب، منها:

١. تخلُّص هؤلاء الرواد من وحدة البيت وهو ما شكَّل مدخلاً لظهور قصيدة النثر.
  ٢. تقريب هؤلاء الرواد للعلاقة بين الشعر والنثر، وانفتاح نصوصهم على شعريَّة النثر الصوفيِّ في التراث العربيِّ.
  ٣. أنَّ هؤلاء الرواد ليسوا شعراءً فقط، بل هم نقادٌ، مارسوا النقد بعلميَّةٍ؛ فقد كتب غالبيتهم كتباً نقديةً مثَّلت الأساس النظريِّ للاتجاهات الشعريَّة الحديثة.
  ٤. جمعت كتابات بعضهم بين الشعر الحرِّ وقصيدة النثر.
- ولكي تكون الدراسة أكثر شموليةً في تناولها لإشكاليَّة قصيدة النثر، وسَّع الباحث من اختيار عيِّنة الشعراء المختارين زمانياً وجغرافياً، بحيث تشمل العينة جلاً أقاليم الوطن العربيِّ، فأصبحت الدراسة تضمُّ جيلين من الرواد، هما:
- الجيل الأول:** يضمُّ الشاعرة العراقية نازك الملائكة، والشاعر المصري صلاح عبد الصبور، والشاعر السوري علي أحمد سعيد، والشاعر اللبناني يوسف الخال.
- الجيل الثاني:** ويضمُّ الشاعر اليمنيَّ عبد العزيز المقالح، والشاعر المغربيَّ محمد بئيس، والشاعر البحرينيَّ علوي الهاشمي.
- منهج الدراسة:** اعتمدت الدراسة المنهج التحليليَّ النقديَّ الذي يجمع آراء هؤلاء النقاد في قصيدة النثر، وعرض موقفهم منها مع تحليل هذه الآراء تحليلاً نقدياً مع موازاته بغيره من الشعراء.

### مباحث الدراسة ومحاورها:

- جاءت الدِّراسَةُ في مُقدِّمَةِ وثلاثَةِ مَبَاحِثٍ، وهي:
- المبحثُ الأوَّلُ: وتناول الفرقَ بين النَّثْرِ والشُّعْرِ في التراثِ العربيِّ.
- المبحث الثاني: وتناول تأثيرَ الشُّعريَّةِ الغربيَّةِ في التَّقريبِ بين الشعرِ والنثرِ.
- المبحث الثالث: تناول موقفَ رُوادِ الشُّعْرِ الحرِّ من قصيدةِ النَّثرِ، واشتمل هذا المبحث على

ثلاثة مَحَاوِرَ، وهي:

**المحور الأول:** عرض موقف الشعراء الرُّوَادِ الرافضين لقصيدة النثر. وقد مثل هؤلاء من الشعراء محل الدراسة، الشعراء نازك الملائكة وصلاح عبد الصبور.

**المحور الثاني:** عرض موقف الشعراء الرُّوَادِ المؤيدين لقصيدة النثر، وقد تعرَّض للفريق الآخر من رُوَادِ الجيل الأول للشعر الحرّ المؤيّد لقصيدة النثر والداعى إلى ممارستها إبداعاً وتنظيراً، وقد مثله الشعراء يوسف الخال، وأدونيس.

**المحور الثالث:** عرض موقف الشعراء الرُّوَادِ الدَّاعِينَ لِقَصِيدَةِ النثر. وهذا المحور يمثل الجيل الثاني من شعراء الحداثة العربيّة، ويمثّله في الدراسة الشاعر عبد العزيز المقالح، والشاعر محمد بئيس، والشاعر علوي الهاشمي.

### المبحث الأول: الفرق بين الشعر والنثر في التراث العربي:

إن مصطلح "قصيدة النثر" مكون من مركب إضافي، مضاف ومضاف إليه، المضاف "قصيدة" يحمل خبراً، أي أن هذه الكتابة المطروحة شعر، ثم يأتي المضاف إليه ليصدم الذائقة في هذا الخبر بتحميله ما يناقضه في الذاكرة التراثية الشائعة.

لقد مثل هذا التركيب الإضافي بين مصطلحين الشائع عنهما التناقض إشكالية لدي المتلقي، بدت في انصراف ذهنه في كيفية خروج القصيدة الشعر من النثر الفن، واعتبار النثر هو المنبع الذي تتشكل منه القصيدة، وهذا عكس المتعارف عليه علي مر قرون طويلة، كان الشعر هو الأساس الذي تنطلق منه القصيدة.

تكمّن إشكالية قصيدة النثر -إذن- في جمعها بين جنسين أدبيين مستقلين، بل متناقضين حسب الشائع التراثي، غير أن هذه الإشكالية يمكن فضها من خلال التراث أيضاً . فالتناقض الشائع بين الشعر والنثر لم يكن تناقضاً كلياً أو حرفياً، يحمل مخالفة في كل المكونات والخصائص، فقد اقتضت المخالفة حسب الشائع أيضاً علي الشكل متمثلة في عنصر العروض التقليدي وزناً وقافية، وهذا ما يؤكده الدكتور محمد عبد المطلب في قوله: "برغم ما قدمه التراث النقدي عن الفروق بين الشعر والنثر، فإن الفارق الجوهرى يتمثل في (الوزن والقافية) أي (العروض)"<sup>(١)</sup>.

أما بقية العناصر الأخرى من لفظ ومعنى وتخيل ومجاز فهي قسمة مشتركة وإرث واحد لكلا الفنين . وعلي هذا تكون العلاقة بين الشعر والنثر ليست تناقضاً بالمعنى التام، فهما مختلفان من حيث الشكل، فإذا ما أسقطنا عن الشعر شكله القائمة علي الوزن والقافية، صارت العلاقة بينهما تجاوباً

(١) عبد المطلب، محمد، النص المشكل، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٩، ص ٩٨

وتجاوراً وتجاوزاً، وليست تقاطعاً وتبايناً، فعلاقة الجوار -إذن- بين الشعر والنثر أوضح من علاقة الصراع. وتحقيق/عباس

وقد فطن القدماء إلي هذه العلاقة التجاورية بين الشعر والنثر فيما يعرف بحل المنظوم ونظم المنثور، والتي تشير بشكل أو بآخر إلي إمكانية المزج بين هذين الجنسين، يقول ابن طباطبا موضحاً دخول النثر في معقل الشعر: "فإذا أراد الشاعر بناء قصيدة مخض المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكرة نثراً، وأعدّ له ما يلبسه إياه من الألفاظ التي تطابقه، والقوافي التي توافقه، والوزن الذي يسلس له المقول عليه"<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد ابن طباطبا علاقة التجاوب بين الشعر والنثر حين يأخذ الرسالة والخطابة نموذجاً، قائلاً: "الشعر رسائل معقودة. والرسائل شعر، وإذا فتشت أشعار الشعراء كلها وجدتها متناسبة، إما تناسباً قريباً أو بعيداً ونجدها مناسبة لكلام الخطباء، وخطب البلغاء، وفقر الحكماء"<sup>(٣)</sup>. وهو يرى أن الشاعر ".... يسلك منهاج أصحاب الرسائل في بلاغتهم وتصرفهم في مكاتبتهم، فإن للشعر فصولاً كفصول الرسائل"<sup>(٤)</sup>. وهو يدرج هذا التجاوب أيضاً في باب "المعاني المشتركة السرقات"، فيقول: ".... وإن وجد المعنى اللطيف في المنثور من الكلام، أو في الخطب والرسائل فتناوله وجعله شعراً كان أخفي وأحسن. ويكون ذلك كالصائغ الذي يزيب الذهب والفضة المصوغين فيعيد صياغتها بأحسن مما كانا عليه، وكالصبغ الذي يصبغ الثوب علي مرأى من الأصباغ الحسنة"<sup>(٥)</sup>.

إن ابن طباطبا في هذه النصوص يحاول أن يزيل الحدود ويمحو الفوارق بين القصيدة الشعرية وبين الرسالة النثرية في البناء والتدرج واتصال الأفكار.

ويتحدث أبو هلال العسكري عن التجاوب والتجاور بين الشعر والنثر، وهو يرى أن "أجناس الكلام المنظوم ثلاثة: الرسائل والخطب والشعر، وجميعها تحتاج إلي حسن التأليف وجودة التركيب .... وحسن التأليف يزيد المعنى وضوحاً وشرحاً ومع سوء التأليف ورداءة الرصف والتركيب شعبة من التعمية"<sup>(٦)</sup>.

وأبو هلال يتخذ موقف ابن طباطبا في دخول النثر معقل الشعر عندما يشرع الشاعر في نظم قصيدة، يقول: "إذا أردت أن تعمل شعراً فأحضر المعاني التي تريد نظمها فكرك، وأخطرها علي قلبك، واطلب لها وزناً يتأتى فيه إيرادها، وقافية يحتملها"<sup>(٧)</sup>. ويتضح هذا الموقف أكثر حين يتناول

<sup>(٢)</sup> ابن طباطبا، محمد أحمد العلوي، عيار الشعر، تحقيق: عباس عبد الستار، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٢م، ص ١١

<sup>(٣)</sup> ابن طباطبا، عيار الشعر، ص ٨١

<sup>(٤)</sup> ابن طباطبا، عيار الشعر، ص ١٢

<sup>(٥)</sup> ابن طباطبا، عيار الشعر، ص ٨١

<sup>(٦)</sup> العسكري، أبو هلال، الصناعتين، تحقيق، مفيد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٨٩، ص ١٧٩

<sup>(٧)</sup> العسكري، الصناعتين، ص ١٥٧

أبو هلال مسألة "حسن الأخذ وحل المنظوم" فيقول معلقاً علي بعض النماذج: "وبهذا يعرف أن حل المنظوم ونظم المحلول أسهل من ابتدائهما لأن المعاني إذا حللت منظوماً أو نظمت منثوراً حاضرة بين يديك تزيد فيها شيئاً فيخل أو تنقص منها شيئاً فينظم .... وإذا أردت ابتداء الكلام وجدت المعاني غائبة عنك فتحتاج إلي فكر يحضرها"<sup>(٨)</sup>.

ومن ذلك موقف ابن عبد ربه عندما "يسمى السرقة باسم الاستعارة، ويرى أن أخفاها وأدقها ما كان ينقل المنثور إلي المنظوم أو العكس"<sup>(٩)</sup>.

يذهب السيوطي إلي دخول النثر دائرة الشعر عندما يتميز بالانسجام الداخلي، يقول: "وإذا قوي الانسجام في النثر جاءت قراءته موزونة بلا قصد لقوة انسجامه"<sup>(١٠)</sup>.

كذلك ذهب الفارابي إلي أن القول إذا كان مؤلفاً مما يحاكي الشيء ولم يكن موزناً بإيقاع، يقال له "قول شعري"<sup>(١١)</sup>.

وبهذا يفصل الفارابي بين الشعر والنظم علي أساس "التخييل" حيث أصبح الشعر بناءً تخيلاً، يهدف إلي إثارة مخيلة المتلقي إثارة خاصة، وهو يتحقق دون الوزن، الذي أصبح مجرد مكمل لعملية التخييل، ومن ثم فإن "القول الشعري" يعتمد علي تخيلية المحاكاة -فحسب- بغض النظر عن الوزن<sup>(١٢)</sup>.

وقد أورد الدكتور إحسان عباس في معرض حديثه عن الفارابي وآرائه في الشعر قوله: "إن الشعر إذا خلا من الوزن فالأصح أن يسمى -عند ذلك- "قولاً شعرياً"<sup>(١٣)</sup>.

وذهب ابن خفاجي -الشاعر الأندلسي- إلي أن "الشعر يتألف من معنى ولفظ، ووزن، وروي، وكل تركيب فلا بد أن يصيب بعض أجزائه اضطراب، إذ قد يتعسر إيراد شيء من هذه الأربعة، يكون انسجاماً كاملاً مطلقاً، ولذلك تجد التفاوت في الأبيات، فبعضها منظومة، أي مستقة، وبعضها منثورة"<sup>(١٤)</sup>.

ويؤكد أبو حيان التوحيدي ذلك التجاوب والتداخل المضمّر بين الشعر والنثر ويعتبر هذا التجاوب سمة من سمات الإجابة والإحسان، يقول: "وفي الجملة، أحسن الكلام ما رق لفظه ولطف معناه، وتلاً رونقه وقامت صورته بين نظم كأنه نثر، ونثر كأنه نظم، يطمح شهوده بالسمع، ويمتنع

<sup>(٨)</sup> العسكري، الصنائع، ص ٢٣٧  
<sup>(٩)</sup> عباس، إحسان، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الشروق، عمان الطبعة الثانية، ١٩٩٣، ص ٤٧٨  
<sup>(١٠)</sup> السيوطي، جلال الدين، الإتقان في علوم القرآن، مطبعة حجازي، القاهرة، ١٩٤١، ج ٢، ص ١٤٧  
<sup>(١١)</sup> الفارابي، في قوانين صناعة الشعر، ضمن تحقيق، فن الشعر لأرسطو، ترجمة وشرح وتحقيق، عبد الرحمن بدوي، دار الثقافة، بيروت، ص ١٥١  
<sup>(١٢)</sup> عصفور، جابر، قراءة التراث النقدي، مكتبة الأسرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦، ص ٢٥٢  
<sup>(١٣)</sup> عباس، إحسان، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، ص ١٧  
<sup>(١٤)</sup> العقاد والمازني، الديوان، تحقيق، السيد مصطفى غازي، الاسكندرية، ١٩٦٠، ص ٩

مقصوده علي الطبع، حتى إذا رامه مريغ حلق، وإذا حلق أسف، أعني يبعد عن المحاول بعنف، ويقرب من المتناول بلطف" (١٥). وهو يؤكد ذلك في كتاب آخر له "ففي النثر ظل من النظم، ولولا ذلك ما خف ولا حلا ولا طاب ولا تحلي، وفي النظم ظل النثر. ولولا ذلك ما تميزت أشكاله، ولا عذبت موارده ومصادره ولا بحوره وطرائقه، وائتلفت وصائله وعلائقه" (١٦).

فأبو حيان يذهب إلي أن هناك خواص بنائية متألّفة تجمع بين الشعر والنثر، وأن هناك نقاط تلاقي تجمع الفنيين حيث يثمر كل منهما في الآخر ويتفاعل فيه. فالشعر داخل في النثر ومتسرب فيه ومتسرب به، والعكس كذلك، "فالمنظوم فيه نثر من وجه والمنثور فيه نظم من وجه. ولو أنهما يستهمان هذا النعت، لما ائتلفا ولا اختلفا" (١٧).

وتأخذ مسألة التجاوب بين النثر والشعر ذروتها عند عبد القاهر الجرجاني، وبخاصة عندما ابتعد الشعر عن دائرة الاهتمام بالوزن، رامياً بذلك إلي إمكانية إنتاج الشعر خارج العروض وبدونه، من خلال تغيير جهة النظم من مكان اللفظ إلي مكان المعنى. يقول: "فإن زعم أنما كره الوزن، لأنه سبب، لأن يتغنى في الشعر ويتلهى به، فإن إذا كنا لم ندعه إلي الشعر من أجل ذلك، وأنما دعوانه إلي اللفظ الجزل، والقول الفصل، والمنطق الحسن، والكلام البين وإلي حسن التمثيل والاستعارة وإلي التلويح والإشارة، وإلي صنعة تعمد إلي المعنى الخسيس فتشركه، وإلي الضئيل فتفخمه، وإلي النازل ترفعه، وإلي الخامل فتنوه به، وإلي العاطل فتحليه وإلي المشكل فتجلية، فلا متعلق علينا بما ذكر، ولا ضرر علينا فيما أنكر، فليقل في الوزن ما شاء، وليضعه حيث أراد فليس يعيننا أمره، ولا هو مرادنا من هذا الذي راجعنا القول فيه" (١٨).

هذه النصوص وغيرها - قديماً وحديثاً - تشير إلي تنبه القدماء وفطنتهم إلي العلاقة بين الشعر والنثر، فالشعر مجاور للنثر ومتجاوب معه، وليس متصارعاً، فهما - بلغة الرياضيات - متقاطعان وليس متوازيين.

### المبحث الثاني: تأثير الشعرية الغربية في التقريب بين الشعر والنثر:

وقد جاء الوافد الغربي كرافد مؤيد لهذا الخيط التراثي، حيث مالت النظرية النقدية الغربية الحديثة إلي محو الحدود بين الأجناس الأدبية، وذهبت إلي أن الشعرية ليست منحصرة في الشعر بمفرده، وإنما هي موجودة في فنون النثر أيضاً، فالقدرة علي التمييز بين الفنون والآداب أصبح أمراً شاقاً، يقول تودروف: "من يجزء اليوم أن يفصل بين ما هو أدب، وبين ما لا يمت إليه ؟ فهناك منافع أدبية

(١٥) التوحيدي، أبو حيان، الإمتناع والموانسة، حققه، أحمد أمين، أحمد الدين، الهيئة العامة لقصور الثقافة، الزخائر، ٢٠٠٠، ج ٢، ص ١٤٥

(١٦) التوحيدي، أبو حيان، المقابسات، تحقيق، السندوبي، دار سعاد الصباح، ١٩٩٢، ص ١٤٥

(١٧) أبو حيان، الإمتناع والموانسة، ج ٢، ص ١٣٥

(١٨) الجرجاني، عبد اقاهر، دلائل الإعجاز، قراءة وتعليق، محمود محمد شاكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ٢٠٠٦م، ص ٢٤

لا تحصي، تعرض نفسها علينا ضمن منظورات مختلفة جداً" (١٩).

إن الأدب عامة، والشعر خاصة، غير قابل لأن يحدد بحدود صارمة، وهو دائم التغير والتجدد بتغير الزمان وتجدد الحياة ذلك لأنه كائن حي، متطور بتطور مستحدثاته، فهو كالنهر الجاري الذي لا يتوقف، فهو مندفع دوماً إلى الأمام، محطماً في اندفاعه وجريانه كل ما يعوق طبيعته، وخط سيره اللامتناهي.

وقد توقف بعض نقاد الغرب عند اللغة كمكون مميز للأدب عن غيره، وفي كيفية الاستعمال الخاص لهذه اللغة، يقول ويلك ووارين: "إن اللغة مادة الأدب، مثلما أن الحجر البرونز مادة النحت، والألوان مادة الرسم، والأصوات مادة الموسيقى. غير أن علي المرء أن يتحقق من أن اللغة ليست مجرد مادة هامة كالحجر، وإنما هي ذاتها من إبداع الإنسان، ولذلك هي مشحونة بالتراث الثقافي لكل مجموعة لغوية" (٢٠).

ويري "جون كوين" أن الشعرية هي التاريخ الدلالي عن الممارسة اللغوية للشعر وبذلك تصبح الشعرية هي البحث عن الخصائص المكونة لوجود لغة الشعر، ويرى أنها "متوسط التردد لمجموعة من التجاوزات التي تحملها اللغة الشعرية بالقياس إلى لغة النثر" (٢١).

هكذا أخذ مفهوم الشعرية يدور في فلك اللغة وبعيداً عن شكلية الوزن، تلك اللغة التي تتخذ من الانحراف عن المؤلف، وكسر القاعدة خاصيتها، وتشكل منه أسلوبها الخاص، ومن هنا أكثر "شلوفسكي" على امتياز لغة الشعر عن لغة النثر في محسوسية تركيب الأولى، فضلاً عن محسوسية مظهرها الصوتي والدلالي، وهذا يتعلق بموضوع الإحالة في اللغة، بمعنى أن لغة الشعر تحظى بقيمة مستقلة، فهي لا تميل إلا إلى نفسها، إنها لغة "ذاتية الغاية"، "إنها اللغة المختزلة إلى ماديتها وحسب، إلى أصوات أو حروف، إنها اللغة التي ترفض المعنى"، وبهذا توجد لغة الشعر \_ بوصفها ذاتية الغاية \_ في الطرف النقيض للغة النثر ذات الغائية العملية التي تنصب على الاتصال. بتعبير آخر: "إن الشعر يتوفر على أبنية تركيبية قارة، مرتبطة بدون انفصام. تبعاً لذلك، فإن مفهوم الإيقاع ذاته يفقد صفته المجردة، ويصبح مرتبطاً بالجواهر اللساني للشعر، أي الجملة. إن الوزن، بهذا المعنى، يتراجع إلى المرتبة الثانية، مع احتفاظه بقيمة الحد الأدنى للاصطلاح الشعري قيمته كأبجدية. إن أهمية هذا المسعى بالنسبة للشعر، تعادل أهمية إقامة الصلة بين الموضوع والبناء لدراسة النثر فالعثور على أوجه إيقاعية ونظمية قد قلب، بصفة نهائية، مفهوم الإيقاع كملحق

(١٩) تدوروف مفهوم الأدب، ترجمة، د.منزر عياش، النادي الأدبي الثقافي بجدة، الطبعة الأولى، ١٩٩٠، ص ٣٦  
(٢٠) أوستن، رينيه ويليك، نظرية الأدب، ترجمة محي الدين صبحي، المجلس الأعلى للفنون والآداب، سوريا، ١٩٧٢، ص ٢٢  
(٢١) كوين، جون، بناء لغة الشعر، ترجمة، د.أحمد درويش، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٧، ص ٢٤

خارجي يبقى على سطح الخطاب. لقد أخذت نظرية الشعر في دراسة الإيقاع باعتباره بنائيا للشعر، يحدد مجمل عناصره، السمعية وغير السمعية. إن أفقا لنظرية الشعر كان قد فتح واسعا، وقد وضعت هذه النظرية نفسها في مستوى عال بينما ترك للوزن أن يأخذ مكان تمهيد أولى" (٢٢). هكذا بدأ يتراجع دور الوزن في مفهوم القصيدة الحديثة، بحيث أصبح مجرد إمكانية، وليس شرطا مسبقا، يستنفد الشعر في تشكيلاته الإيقاعية الشكلية .

ويذهب "رومان ياكبسون" إلى أنه ليس هناك حدود فاصلة خاصة بالشعر يمكن تبيانها لتفرقه عن غيره من فنون القول، فلا الأدوات الشعرية، ولا الجناسات والأدوات التناغمية الأخرى تستطيع أن تحدد الشعر، فهذه هي نفسها أدوات تستعملها الخطابة والكلام اليومي، ويرى ياكبسون أن اللغة ووظائفها تتشكل من ثلاثة أجزاء رئيسية تتوفر في أي اتصال لغوي، وهي:

مرسل ... رسالة ... مرسل إليه

ولكل عنصر من هذه العناصر وظيفته اللسانية، وإن كانت وظيفة الرسالة هي التي تهيمن على الخطاب، وهو ما ينتج عنه الوظيفة الانفعالية أو التعبيرية، وهنا تتحقق الشعرية التي لا تعتبر الوظيفة الوحيدة للغة، ولكنها الوظيفة الحاسمة، لأنها تبرز الجانب المحسوس للأولى، "إن استهداف الرسالة بوصفها رسالة، والتركيز عليها لحسابها الخاص، هو ما يطبع الوظيفة الشعرية للغة" (٢٣).

هكذا تحول مركز الشعرية في القصيدة الحديثة من الوزن إلى اللغة ووظيفتها الشعرية، ومن ثم انتفت فكرة الأشكال الجاهزة والمحددة بقوالب وزينة معروفة استهلكت، وبات الشكل خاضعا لطبيعة التجربة وملحقا بها، وليس العكس .

هذان الرافان التراثي والغربي مثلا القاعدة التي انطلقت منها قصيدة النثر في الشعر العربي الحديث، حيث انتفت جاهزية الشكل، وارتفعت وظيفة اللغة الشعرية ، ومن ثم باتت اللغة الشعرية هي المعول عليه، وهي المحور والمركز الذي تتخذه قصيدة النثر بوصفها قصيدة شعرية.

### المبحث الثالث: قصيدة النثر عند شعراء الحداثة العربية:

لكن هذا الموقف المتقدم من قصيدة النثر الذي اجتمع على ترسيخه الرافدان التراثي والغربي، لم يتحل به كل الرواد، فمنهم من رفض هذه التسمية وذهب إلى أنها نثر مشرب بخصائص الشعرية لافتقاده لجوهر الشعر \_ عندهم \_ وهو موسيقى العروض، ومن ذهب إلى شعريتها وأخذ يُنظر لنشأتها، و يتجدد عن خصائصها وجماليتها، ومنهم نادي بأهميتها الكتابة بها، واعتبرها فتحا شعرياً

(٢٢) ناظم، حسن، مفاهيم الشعرية "دراسة مقارنة في الأصول والمنهج والمفاهيم، المركز الثقافي العربي، بيروت، ص٨٦  
(٢٣) ياكبسون، رومان، قضايا الشعرية، ترجمة، محمد الولي ومبارك حنون، دار توبقال للنشر، المغرب، الطبعة الأولى، ١٩٩٨، ص٣١

للشعرية العربية، وفي الآتي عرض وتحليل نقدي لموقف شعراء هذه المحاور الثلاثة من قصيدة النثر.

### المحور الأول: الشعراء الرواد الراضون لقصيدة النثر:

ويمثل هؤلاء من الشعراء محل الدراسة، الشاعران نازك الملائكة وصالح عبد الصبور. تعد نازك الملائكة واحدة من أوائل من تناولوا قصيدة النثر بالنقد والتحليل، فقد نالت قصيدة النثر قسطاً وافراً من اهتمامات نازك الملائكة النقدية، وأولتها اهتماماً كبيراً، وتناولتها بالنقد في أكثر من موضع من كتابها "قضايا الشعر المعاصر، حيث ذهبت نازك إلى أن هناك دعوة غريبة قامت في الجو الأدبي في لبنان، وناصرها الأدباء، وتبنتها أخيراً "مجلة شعر"، وراحت تدعو إليها ملحة. وتأتي غرابة هذه الدعوة في نظرها\_ في أنها تخرج على القوانين المتعارف عليها والمتفق عليها في الشعر العربي، فأساسها قانون غريب مخالف\_ في نظرها\_ لقوانين العرب الشعرية، وهي "أن الوزن ليس مشروطاً في الشعر، وإنما يمكن أن يسمى النثر شعراً، لمجرد أن يوجد بمضمون معين، وهي ترفض هذا القانون\_ تماما\_ وترى أن ما يكتبه أنصار هذه الدعوة "نثر طبيعي مثل أي نثر آخر، وهو نثر اعتيادي مما يقرأ في كتب النثر، في كل زمان ومكان، فلا أثر فيه للوزن أو القافية، وهي تتعجب من أنهم يأتون به مقطوعاً على أسطر، ويكتبون على غُلف كتبهم كلمة "شعر" (٢٤).

وقد رفضت نازك الملائكة هذه الدعوة، ورأت أنها بدعة غريبة، لا مصلحة فيها، لا للأدب، ولا للغة، ولا للأمة العربية نفسها (٢٥).

واجتهدت الكاتبة أن يكون رفضها مبرراً من خلال منهجية نقدية، فتوجهت لمناقشة دعاة قصيدة النثر في مستويين: المستوى الأول: مستوى اللغة، والمستوى الآخر مستوى النقد الأدبي.

أولاً: المناقشة على مستوى اللغة:

ترى نازك الملائكة أن دعاة "قصيدة النثر" وقعوا في خطأ كبير هو أنها تطلق كلمة "شعر" على الشعر والنثر معاً، فإذا نظم شاعر قصيدة من البحر المنسرح ذات شطرين وقافية موحدة، كانت لديهم شعراً، وإذا كتب ناثر فقرة نثرية خالية من الوزن والقافية تمام الخلو كان ذلك، في حسابهم، شعراً أيضاً، فلا فرق بين الشعر والنثر، لأنهما كليهما يسميان في عرفهم شعر، وهكذا نجد أنصار هذه الدعوة يلغون الفرق بين الموزون وغير الموزون إلغاء تاماً، ومن ثم يحق لنا أن نسألهم: لماذا ميزت لغات العالم كلها بين الشعر والنثر؟ وما الفرق بين الشعر والنثر إن لم يكن الوزن هو العنصر المميز". إن التسمية اللغوية عند نازك الملائكة تعمل كميز ومحدد لطبيعة المسمى، تقول: "إن

(٢٤) الملائكة، نازك، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ح١، ٢٠٠٢م، ص ١٨٩  
(٢٥) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ج١، ص ١٨٩

التسمية تقصد في الأصل تشخيص نواحي الخلاف بين الأشياء لا نواحي الشبهة، فإذا قلنا "الليل والنهار" أو "الشعر والنثر" فإن أحد الاسمين في كل فريق يشخص الناحية الكبرى التي يختلف بها عن قرينه. إن الليل والنهار يتشابهان في أنهما كليهما يحتويان، في المتوسط على اثنتي عشرة ساعة، كما أن الشعر والنثر يتشابهان في أن كلا منهما يحتوي على عواطف إنسانية وصور معبرة في المتوسط. غير أن قولنا الليل والنهار لا يثير في أذهاننا مسألة عدد الساعات هذه، كما أن قولنا الشعر والنثر لا يثير لدينا مسألة المحتوى العاطفي والجمالي، وإنما تشخص التسميات الأربع خصائص أكبر من هذا وأوضح، تشخص

الظلام في الليل والضياء في النهار، كما تشخص الوزن في الشعر وعدم الوزن في النثر. ومن ثم فإذا نحن سمينا كل كلام شعرا بمعزل عن فكرة الوزن، فسوف نكون كمن يسمى الحياة نهائياً سواء أكان فيها ضياء أولاً. وإنه لو اوضح أنها تسمية مفتعلة، إن الليل ليل، والنثر نثر" (٢٦).

ثم تضيف إلى التعليل اللغوي السابق تعليلاً آخر يرتبط بالجانب الاجتماعي للغة. فهي ترى أن تسمية النثر شعر هي في حقيقة الأمر "كذبة لها كل ما للكذب من زيف وشناعة، وعليها، أن تجابه كل ما يجابهه الكذب من نتائج. والكذبة اللغوية لا تختلف عن الكذبة الأخلاقية إلا في المظهر. إن كل كذبة سائرة إلى أن تنكشف أمام عيون الطبيعة الصادقة التي لا تنطق إلا بالحق وبالاستقامة" (٢٧). وقد أدت هذه الكذبة \_ كما ترى نازك الملائكة \_ إلى تشكك الجمهور في أي شعر. إذ إن الالتباس والخلط في مفهوم الشعر قد يعني موت الشعر نفسه، ونفور الجمهور عن متابعته والاكتراث به وبما يقدمه.

ثانياً: المناقشة على مستوى النقد الأدبي:

ترى نازك الملائكة أن دعوة قصيدة النثر انطلقت من خطأ كبير، وهو أنها اهتمت بالمحتوى "المضمون"، واتخذته العنصر الأساسي، "فالشعر في نظر أصحاب هذه الدعوة ليس إلا معاني من صنف معين، فيها خيال وعاطفة وصور، وسواء بعد ذلك أن يكون موزوناً أو غير موزون، إن الوزن في رأيهم، ليس شرطاً في الشعر وعلى هذا الأساس يكون للشعر في نظرهم عنصر واحد هو المضمون" (٢٨). وهي ترى أن هذا الفهم يبتعد عن المفهوم الحقيقي للشعر، والذي لا بد له \_ عندها \_ من ركنين ضروريين لا بد منهما في كل شعر وهما: "النظم الجيد (الشكل أو الوزن) والمحتوى الجميل

(٢٦) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٥  
(٢٧) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٥  
(٢٨) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٦

"(٢٩). وترفض نازك الملائكة نظر دعاة قصيدة النثر إلى الوزن بوصفه "مجرد شكل خارجي عارض اصطلاح الأقدمون عليه"، فالوزن \_ كما ترى نازك \_ جوهر أصيل وركن مكين في الشعر لا ينفصل عنه، "لأن الوزن هو الروح التي تكهرب المادة الأدبية وتصيرها شعرا، فلا شعر من دونه مهما حشد الشاعر من صور وعواطف، لا بل إن الصور والعواطف لا تصبح شعرية، بالمعنى الحق، إلا إذا لمستها أصابع الموسيقى، ونبض في عروقه الوزن"(٣٠). إن الوزن عند نازك ليس شكلا فحسب، وإنما هو عنصر جمالي في الشعر تتشكل بداخله كل العناصر الأخرى، "فالشعر ليس عاطفة وحسب، وإنما هو عاطفة ووزنها، وموسيقاها"(٣١).

وقد تسائلت نازك الملائكة عن السبب الذي دفع شعراء قصيدة النثر إلى هذه الدعوة، التي هي مخالفة في أصلها \_ من وجهة نظرها \_ لمسار التراث الشعري، وجاء السبب \_ عندها \_ "نفسيا"، ذلك أن "الأساس النفسي في هذه الدعوة أن هؤلاء الكتاب الأفاضل، الذين يحسنون إبداع نثر جميل أحيانا، يذرون ما يملكون من موهبة، ويتطلعون إلى ما لا يملكون. إنهم باختصار، لا يحترمون النثر، وذلك هو أساس الإشكال الذي وقعوا فيه. إنهم مهما ابدعوا من صور وأفكار في قالب نثري، يحسون أنهم مازالوا أقل إبداعا من شاعر يخلق هذا الجمال نفسه، ولكن بكلام موزون ن لذلك تراهم يعبرون عن ازدراءهم لموهبتهم بإطلاق كلمة "شعر" على ما يكتبون... لا بل إنهم أصبحوا يحتقرون الشعر ويسمونهم "تقليديا"، لكي يجعلوا الإبداع والتجديد قاصرا على نثرهم المبتكر، فهو الشعر الأوحده برغم المقاييس كلها"(٣٢).

إن نازك الملائكة تناقش دعاة قصيدة النثر وكأنهم "مرضى نفسيون"، مصابون بما يسمى "مركب النقص"، ولذلك كانت قصيدة النثر \_ عندها \_ "ظاهرة مرضية" تولدت من إحساس بالنقص أحس به بعض الكتاب، لذلك نراها تقدم ما أسمته "دواء" لهذا النقص، يتمثل في أهمية ثقة هؤلاء الكتاب في قيمة النثر، تقول: "ولعله واضح أن دواء هذا الإشكال أن يمتلك هؤلاء الكتاب الثقة بالنثر. فمن قال لهم أن النثر ضيع أو أنه لا يمنح قائله صفة الإبداع؟ ولماذا يحبون أن نثرهم لا يكتسب الإعجاب إلا إذا مسخ ذاته وسمى نفسه "شعرا"؟ ولنفرض أننا وافقناهم وسمينا نثرهم شعرا، فهل ترى الاسم يغير من حقيقته شيئا؟ أويزيده تغيير الاسم شرفا، أوجمالا؟"(٣٣).

ثم تذكر نازك الملائكة بعض كتاب النثر المرموقين في العصر الحديث مثل: مصطفى صادق الرافعي،

(٢٩) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٦

(٣٠) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٧

(٣١) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٩

(٣٢) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٢

(٣٣) الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٢

وجبران خليل جبران، وتستشهد بنثرية القرآن كدليل على جمالية النثر وقيمتها، فتقول: "القرآن نثر لا شعر، وفيه، مع ذلك، كل ما في الشعر من إيحائية وخيال وثاب وصور معبرة وألفاظ مختارة اختياراً معجزاً، فهل ينقص من قيمة القرآن الجمالية أنه نثر لا شعر" (٣٤).

وفي ثنايا نقدها لقصيدة النثر تتعرض نازك للمقارنة بين الشعر والنثر على أساس تفاضلي، وتخرج من هذه المفاضلة إلى تفضيل الشعر على النثر، إذ تطرح نازك سؤالاً متحدياً تحاول من خلاله إثبات فضيلة الشعر فتقول: "ترى إذا استطاع شاعر وناثر أن يعبر كل بأسلوبه الشخصي، عن عين الكمية من الصور، والعواطف، والأخيلة، فأيهما سيهز السامعين هذا أشد؟ أيهما سيبعث فيهم مقداراً من النشوة أكبر، وأيهما سيستجيب له الذوق الإنساني استجابة أرفه وأحر؟" (٣٥).

وفي إجابة نازك على سؤالها المطروح تأكيد على تفضيلها للشعر على النثر، حيث تقول: "إن الجواب واضح، وبديهي فالشعر يهزنا، ويثيرنا أكثر من النثر، وجاء هذا السبق للشعر بسبب العنصر الجمالي الذي أضيف إليه، وهو الموسيقى والإيقاع" (٣٦). ثم تسير نازك في تفضيلها الشعر على النثر، حتى وصلت للقول: "...والحقيقة التي لا مفر لنا من مواجهتها، أن الناثر، مهما جهد في خلق نثر تحتشد فيه الصور، والمعاني، يبقى قاصراً في اللحاق بشاعر يبدع ذلك الجمال نفسه، ولكن بكلام موزون" (٣٧). ورأت أن دعاة قصيدة النثر لا يستطيعون إنكار أن خواطر "محمد الماغوط" تكون أجمل لو نظمت شعراً لا نثراً، وذهبت إلى أن هذه الخواطر كتبت نثراً، وتناولت أن تسمي نفسها شعراً. وهي ترى "أن قدرة الناثرين على حشد العواطف والصور في نثرهم لا يقرب ما يكتبون من الشعر أي تقريب، ولن يكون شعراً إلا إذا نجحوا في كتابته شعراً، وتلك موهبة الشاعر دون الناثر" (٣٨).

وذهبت إلى أن النثر بافتقاده للموسيقى، يفقد خاصية تفوق الشعر بها عليه في هز القلوب، وتحريك المشاعر، و "لذلك كان النثر قرين البحث العلمي والدراسة الموضوعية، والشعر الذي لا يطرنا يوصف بالنثرية" (٣٩).

وعلى الرغم من رفضنا لفكرة المفاضلة بين الفنون، فإننا نرى أن الناقدة كانت مدفوعة في ذلك، محاولة تقديم مبرر مستساغ \_ من وجهة نظرها \_ لرفضها قصيدة النثر، ومن ثم ساقته هذه المفاضلة كمبرر منطقي، ودليل نقدي \_ من وجهة نظرها \_ على هذا الرفض، لذلك جاءت مفاضلتها بين الشعر والنثر قاصرة على الجانب الشكلي المعتمد على موسيقى الأوزان. فقد حاولت الكاتبة أن

٣٤ ( الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٢، ١٩٣

٣٥ ( الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٨

٣٦ ( الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٨

٣٧ ( الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٨

٣٨ ( الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٨

٣٩ ( الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ح١، ص ١٩٨

تنفي أية وجود للموسيقى في النثر، وربما هذا ما يؤكد لنا سبب هذه المفاضلة الذي ذكرناه أنفاً، لذلك رأينا مقدم كتابها الدكتور عبد الهادي محبوبة يأخذ عليها محاولتها هذه التي ترمي إلى نفي أي وجود للموسيقى داخل الكتابة النثرية، فيقول: "انتهت (الناقدة) إلى "أن الموسيقى ملازمة للشعر لا له (النثر)". والذي نعرفه أنه للنثر الفني موسيقى تأتيه من توازن الجمل وسجعها، ذلك التوازن الذي هو أقرب إلى الوزن في الشعر، وذلك السجع الذي هو أشبه بالقافية فيه، مما يدلنا على أنه هو الأصل الذي ارتقى منه الشعر" (٤٠).

نخلص من نقد نازك ورفضها لقصيدة النثر، أنه قائم على المفهوم القديم، والذي يؤمن بالفصل بين الشعر والنثر على أساس موسيقى الوزن. فالوزن عند نازك أصل أصيل وركن مكين في الشعر، لا يمكن التخلص منه أو الاستعاضة عنه ببديل . وقد مثل النقد الذي وجهته نازك لقصيدة النثر أساساً لأغلب رافضي هذه الدعوة، وهذا يدل على أن نازك، بكلامها هذا، كانت رائدة في هذا المجال. أما صلاح عبد الصبور فنجد ثمة مفارقة في موقفه من قصيدة النثر، فقد أبدى صلاح نقداً لموقف نازك من العروض واحتفائها الشديد به، وأطلق عليها نتيجة ذلك "المؤدب الموسيقي" (٤١)، وهو يذهب إلى أن "الشكل وحده، هو مادعا نازك إلى إطلاق "الشعر الحر" على هذا النوع الأدبي، وهو الذي صبغ نظرتها إليه، ومحاولتها لدراسته، فوقفت عند "العروض". ولم تكذ تتعدى دائرة العروض إلى أفق أرحب من الدراسة الفنية المتذوقة" (٤٢). وصلاح عبد الصبور يرى أن "العروض أرض غير خصبة، والوقوف عنده نوع من استقطار الماء من الصخر... فهو أبسط بسائط التجربة الشعرية، وأكثر ألوان موسيقاها سداجة ويسراً، وليس له عند الشاعر والناقد أعلى من هذه المكانة" (٤٣).

كذلك أبدى صلاح دفاعه عن حق الشعراء في خلق بصمتهم الإبداعية، فليس من حق أحد - مهما كانت مكانته الثقافية - أن يصادر عليهم هذا الحق لذلك رأيناه يتصدى لهجوم العقاد على حركة الشعر الجديد، وإطلاقه على هذا الشعر الجديد "الشعر السايب" (٤٤)، ومن ذلك دعوة صلاح عبد الصبور إلى الحرية والمغامرة، والتجريب التي من شأنها دفع الشعر إلى التجديد والتطور، يقول صلاح عبد الصبور: "إن أهم ما يلزمنا الآن هو الحرية المطلقة في التجريب، في المغامرة الجريئة وراء التعبير الكاشف عن نفس الإنسان، ولا شك أن التجربة وحدها هي التي تستطيع أن تدفع الشعر

(٤٠) (الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، الأعمال النثرية الكاملة، ج١، ص٢٩٢، ٢٩٣)

(٤١) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الشعراء، الأعمال الكاملة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج١٩٩٢، ١٠، ص٨٤

(٤٢) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الشعراء، الأعمال الكاملة، ج١، ص٧٨

(٤٣) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الشعراء، الأعمال الكاملة، ج١، ص٧٩

(٤٤) العقاد، عباس، يوميات، العقاد، دار المعارف، القاهرة، بدون تاريخ، ص٣٤٧، ٣٤٨

العربي إلى سمته العالي، وتطلعنا على ألوان باهرة من التعبير في أشكال جديدة لم تخطر على بال الأقدمين، وتقرب بين الشعر وبين القارئ العربي بعد أن يرسخ مصطلح جديد صنعته التجربة، وزكاه الزمن" (٤٥).

هذا الموقف المتقدم لفهم الشعر وارتباطه الدائم بالتجريب والمغامرة، واحترام صلاح لحق الشاعر في هذه الممارسة ودفاعه عنها سرعان ما نراه يتناقض ويتغير عند حديث صلاح عن قصيدة النثر، حيث نرى عبد الصبور يرفض قصيدة النثر ويصادر حق الشعراء في التجريب على منوالها، ونراه يتخذ موقفاً شبيهاً بموقف العقاد من شعر الحركة الجديدة، حيث يذهب صلاح عبد الصبور إلى أن قصيدة النثر "لون من العجز المطلق في معظم الأحيان، أما نماذجها الناجحة فمن الأجدر أن تكتب كما يكتب الشعر" (٤٦).

وصلاح عبد الصبور عندما يتحدث عن قصيدة النثر يراها "نكبة" (٤٧). أحلت بالشعر العربي الجديد، ويرى أن سببها حالة العماء والاضطراب في تحديد المصطلحات النقدية نتيجة حركة الترجمة والتأثر بالوافد الأوربي، يقول: "تعيش هذه القصيدة النثرية في وسط الاضطرابات والعماء اللذان يشملان المصطلحات النقدية عندنا، فلا يريد أحد أن يتوقف ليسأل نفسه عن الفرق بين الشعر المرسل والشعر الحر، وعن الصلة بين هذا التراث الأوربي في النقد، وبين تجربة الشعر العربي الحديث" (٤٨).

وعلى الرغم من اعتراف صلاح "بتغلغل الشعر في صورها وخيالها" فإنه يراها "نثراً يغلب عليه طابع الشعر" (٤٩)، لخلوها من الوزن والقافية خلوا تاماً، ولذلك فهو يذهب إلى أن هذه التسمية "قصيدة النثر" كذب وتدليس، لأن بودلير وهو من رواد هذه القصيدة، لم يقدمها على أنها شعر، يقول: "ولكن بودلير لم يدلّس علينا، ولم يدلّس علينا ناشروه، فيكتبون هذا النثر الشعري كما يكتب الشعر، فالشعر لا بد أن يحتوي على وحدات موسيقية متساوية أو متساوقة، متكررة بشكل سيمتري أو هارموني. لا بد للشعر من أوزان وعروض" (٥٠). وهو يرفض مصطلح "قصيدة النثر" ويفضل مصطلح "الشعر المنثور"، يقول صلاح: "ليسموها قصيدة نثر أو ليسموها شعراً منثوراً .. أما أنا فلا أحب التسمية الأولى ولكن كثيراً من أصوات الشعر المنثور تهزني بدءاً من جبران خليل

(٤٥) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن جيل الرواد، الأعمال الكاملة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ح٣، ١٩٨٩م، ص١٥٠، ١٥١

(٤٦) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الشعر، الأعمال الكاملة، ح٩، ص٣٢٣

(٤٧) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الأدب، الأعمال الكاملة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ح٨، ١٩٩٢م، ص٤٦٤

(٤٨) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الأدب، الأعمال الكاملة، ح٨، ص٤٦٥

(٤٩) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الأدب، الأعمال الكاملة، ح٨، ص٤٦٥

(٥٠) عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الأدب، الأعمال الكاملة، ح٨، ص٤٦٦.

جبران، وانتهاءً بمحمد الماغوط. وقد أضع بينهم كاتباً مصرياً هو حسين عفيف<sup>(٥١)</sup>. إن صلاح عبد الصبور يعترف بتسرب الشعرية في النثر، ويعترف بأن هذا النوع من النثر الشعري يهزه، ولكنه يرفض أن يسمي هذا النثر ذا الصبغة الشعرية شعراً، لأنه يفتقد خاصية الشعر الأولى، وهي موسيقى الوزن. من وجهة نظرة \_ يقول: "فالقصيدية في رأيي لا بد أن يكون لها نسق موسيقى"<sup>(٥٢)</sup>.

ينطلق صلاح عبد الصبور في رفضه لقصيدية النثر من قناعته الراسخة بأن أي تجديد في الشعر، يجب أن يكون موصولاً بالتراث، وغير خارج عليّة كلية، ومن ثم فإن أية تجديد في موسيقى الشعر يجب أن يدور في فلك أوزان العروض، وهذا ما فعله الشعر العربي الحديث، يقول: "والشعر العربي الحديث \_ كما لم يعد .. يجادل في ذلك أحد \_ يخضع للعروض العربي التقليدي . ويدور في فلك الأوزان العربية بأسمائها المعروفة من الوافر أو الهزج أو الرجز أو الكامل أو الرمل أو غيرها فيحافظ بذلك على الاستمرار في ظل التجديد . أما قطع الصلة بالعروض العربي لمجرد أن أذن الكاتب لا تقدر على الوزن، ولأنه قد وهب حظ الناثر فأبي إلا الطموح الخادع إلى مكانة الشاعر، فذك أمر من أمور التدليس"<sup>(٥٣)</sup>. وهو في ذلك يرفض فكرة موسيقى النثر الذي حاول البعض اتخاذها بديلاً عن موسيقى الوزن، وبخاصة الناقد الدكتور محمد النويهي، يقول صلاح: "ولكن كيف نستطيع أن ننسي مهما يقال عن دور النثر في الموسيقى الشعرية أن العروض العربي يختلف عن العروض الأوربي، فالأول كمي والآخر كيفي، وإن لكل أمة ميراثها العروضي ينساب في أذننا جيلاً بعد جيل، وأن التجديد فيه ينبغي أن يكون من خلال إثراء امكانياته أو تحوير أشكالها. وكيف نستطيع أن ننسي أن موسيقى اللغة العربية قائمة على توالي الحركات والسكون بشكل متوازن يصنع التفعيلة التي هي جوهر الموسيقى الشعرية العربية"<sup>(٥٤)</sup>.

وهكذا يتفق صلاح عبد الصبور مع نازك الملائكة في رفض قصيدة النثر لافتقادها لموسيقى الوزن الذي يعد مكوناً أساسياً وعنصر ضروري من عناصر الشعر العربي، لا يمكن الاستغناء عنه أو الاستعاضة به بديلاً، وهما يتفقان على أن مصطلح "قصيدة النثر" مضلل ومدلس، ويفضلان عليه مصطلح الشعر المنثور، وهما يتفقان أيضاً على أن الذي حدا ببعض الشعراء إلى تبني هذه الدعوة شعور (بالعجز) عند صلاح، أو (بالنقص) عند نازك على إبداع الشعر الموزون، فراحوا يعوضون ذلك بتسمية نثرهم شعراً، وهما في ذلك مدفوعان بفكرة الأجناس الأدبية، فالنثر والشعر فنان

<sup>(٥١)</sup> فاضل، جهاد، قضايا الشعر الحديث، دار الشروق، القاهرة، ١٩٨٤، ص ٢٦٨.  
<sup>(٥٢)</sup> فاضل، جهاد، قضايا الشعر الحديث، دار الشروق، القاهرة، ١٩٨٤، ص ٢٦٨.  
<sup>(٥٣)</sup> عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الأدب، الأعمال الكاملة، ح ٨، ص ٤٦٦.  
<sup>(٥٤)</sup> عبد الصبور، صلاح، أقول لكم عن الأدب، ص ٥٣٢.

مستقلان لكل منهما خصائصه ومكوناته التي يجب أن تصان ولا تنتهك، وهما في ذلك مدفوعان أيضاً بها حبس مركزية الشعر أو أفضليته على النثر، وهما مع كل ذلك متفقان على إمكانية وجود الشعرية من صور وتخيل ومعاني في النثر، فلماذا \_ إذن \_ يرفضان قصيدة النثر، وقد صرح الكاتبان، وبخاصة صلاح عبد الصبور\_ كما سبق\_ إلى بساطة موسيقى الوزن وسذاجتها؟ إن هذا الموقف المتناقض والمتمثل في نقد كل جيل إبداعي سابقه ولاحقه يمثل إشكالية مزمنة في تاريخ الشعرية العربية، إذ اللافت في مسيرة هذه الشعرية أن كل جيل يكاد يرفض الجيل الذي يليه، ظناً منه: "أنه وصل بالإبداع إلى آخر منجزاته المتاحة، وكأن المغامرة والتجديد وقف عليه، والتجريب حق له وحده. حدث هذا عندما رفض الكلاسيكيون جموح الرومانسيين، ثم جاء الرومانسيون ليرفضوا شعر التفعيلة، وهو ما يقوم به شعراء التفعيلة من رفض لقصيدة النثر\_ وفي توجه مضاد يأتي الجيل اللاحق مدافعاً عن حقه في الحياة ينفي الجيل السابق أو \_ على الأقل \_ يعتبره مرحلة منتهية" (٥٥).

إن من الواجب الفني على كل جيل أن لا يصادر إبداع الجيل اللاحق، فالزمن كفيل وحده بالغرابة وتأكيد الشكل الذي يملك مقومات الإبداع الشعري، فيستمر ويبقى، والشكل الذي لا يملك مقوماته الإبداعية فينتهي دوره ويزول .

### المحور الثاني: الشعراء المؤيدين إلى قصيدة النثر:

أما الفريق الآخر المؤيد لقصيدة النثر والداعي إلى ممارستها إبداعاً وتنظيراً فيمثلها بقية الكتاب، الخال، وأدونيس، والمقالح، بنيس، وعلوي. أما الخال فقد كان رئيس تحرير مجلة "شعر" اللبنانية، والتي اهتمت بنشر هذا اللون من الكتابة، وقد كان الخال من أوائل الداعين إلى قصيدة النثر والمعترفين بشعريتها، وباستقلاليتها ككون شعري جديد تميز باختراقه لجدار الموروث، لذا هاجم الخال رفض نازك الملائكة لقصيدة النثر، ونقدها لها، وعنفها بشدتها وعنف، ووسمها بالجهل وعدم المعرفة في مناقشتها لقصيدة النثر، فهو يرى أن نازك "تناقش الموضوع" قصيدة النثر"، وهي لا تعرف عنه شيئاً، على أساس اللغة، وعلى أساس النقد الأدبي" (٥٦). بل يذهب إلى أن "الآراء التي جاءت بها لا تعدو كونها قائمة على أساس باطل من الجهل المفضوح" (٥٧). وهو يرد اتهام نازك مجلة "شعر" إحلالها النثر محل الشعر، أو الخلط بينهما، ويذهب إلى أن قصيدة النثر شكل شعري معترف به، يقول: "إن هناك شكلاً شعرياً معروفاً معترفاً به

(٥٥) عبد المطلب، محمد، النص المشكل، ص ٤٣، ٤٤  
(٥٦) الخال، يوسف، الحداثة في الشعر، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٨م، ص ٤٣  
(٥٧) الخال، يوسف، الحداثة في الشعر، ص ٤٦

من أشكال التعبير الشعري يسمى "قصيدة النثر"<sup>(٥٨)</sup>.

تنطلق قناعة الخال بقصيدة النثر من تأثره بالشعرية الغربية التي ترى أن اللغة هي المكون الأول في الكتابة الشعرية وكل المكونات الأخرى تعمل من خلالها وعليها، "لذلك كان الشعر لغة، أي وليد مخيلة لا تعمل عملها الفني إلا باللغة"<sup>(٥٩)</sup>، وصار الشعر أيضا "طريقة في استعمال اللغة أو خلق باللغة"<sup>(٦٠)</sup>. وهو يرى أن الوزن والقافية مكونان إضافيان، وليس جوهريين في الشعر، ومن ثم يمكن للشعر أن يستغني عنهما، ويظل شعراً، يقول: "فلصناعة الشعر أصولها وقواعدها، وما الوزن والقافية بالضرورة منها. أقول بالضرورة لأن بإمكان الشاعر أن يصنع قصيدة عظيمة لا وزن لها ولا قافية"<sup>(٦١)</sup>. وهو لذلك يستنكر تسمية الشعر المنثور، والنثر الشعري أو النثر الفني التي أطلقها النقاد على النثر الذي يستعمل اللغة استعمالاً شعرياً دون تقييد بوزن معين<sup>(٦٢)</sup>.

إن الخال يرى بإمكانية تحول كل نص نثري إلى نص شعري، إذا ما اعتمد اللغة الشعرية، لأنها بعد إلغاء الوزن صارت عنده المقياس الأهم في تحديد الشعر، وعلى هذا الأساس يمكن اعتبار قصيدة النثر شعراً. فالشعر عنده أصبح مفهوماً عاماً يشمل التعبير الشعري الموزون وغير الموزون، ولذلك رأيناه يذكر إلى جانب الشكل الشعري التقليدي ثلاثة أشكال أخرى يراها تدخل ضمن مفهوم الشعر، وهي:

أولاً: الشعر المرسل، وهو المتحرر من القافية وهو ما يسمونه Blank verse .

ثانياً: الشعر الحر، وهو الذي يتحرر من الوزن والقافية (بالمفهوم الغربي) ، وهو ترجمة ما يسمونه vir Libre بالفرنسية أو Free verse بالإنكليزية.

ثالثاً: قصيدة النثر، وهو ما يسمونه بالفرنسية prose poeem وبالإنكليزية prosepoem، وهي شكل يختلف عن الشعر الحر في آداب العالم بأنه يستند إلى النثر ويسمو به إلى مصاف الشعر مكتسباً من النثر العادي عفويته وبساطته وحرته في الأداء والتعبير، وبعده عن الخطابية والبهلوانية البلاغية والبيانية<sup>(٦٣)</sup>.

وقد حاول الخال أن ينفي تهمة خلو قصيدة النثر من الموسيقى، حيث يرى أن قصيدة النثر غنية بالموسيقى الإيقاعية، ولكنها ليست موسيقى الإطار القديم القائمة على الوزن، وهذا \_ عنده \_

<sup>٥٨</sup> ( الخال، يوسف، الحداثة في الشعر ، ص٤٥

<sup>٥٩</sup> ( نفسه، الخال، يوسف، الحداثة في الشعر ، ص١٤ .

<sup>٦٠</sup> ( نفسه، الخال، يوسف، الحداثة في الشعر ، ص٣٠ .

<sup>٦١</sup> ( نفسه، الخال، يوسف، الحداثة في الشعر ، ص٩٤ .

<sup>٦٢</sup> ( علاق، فاتح، مفهوم الشعر عند رواد الشعر العربي الحر، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، ٢٠٠٥م، ص١٤٢، نقلاً عن مقال "جبران

فكر مثير في قالب فنّي" يوسف الخال، مجلة شعر، ع ٣٨، ربيع ١٩٦٨، ص ١٣٢

<sup>٦٣</sup> ( الخال، يوسف، الحداثة في الشعر، ص٤٤،٤٥

ما يميز الشعر الحديث عن القديم، يقول: "وإذا كان الإيقاع ضرورة في الشعر، فضرورته لا تعني أن يكون تقليدياً موروثاً أو مفروضاً على الشاعر. فللشاعر ملء الحرية في إيجاد إيقاعه الخاص به، وهذا ما يميز المفهوم الحديث للشعر عن المفهوم القديم الذي يصر على نوع معين من الوزن لا يكون الشعر شعراً إلا به. وللشاعر الحديث أن يستخدم الوزن التقليدي، ولكن كإيقاع بين غيره من الإيقاعات الشعرية. وله أن يتلاعب في الوزن الموسيقي التقليدي كما يشاء لخدمة القصيدة"<sup>(٦٤)</sup>.

الشعر عند الخال - إذن - هو الذي يخلق إيقاعه، وليس الإيقاع هو ما يخلق الشعر، الشعر سابق الإيقاع، والإيقاع لاحق له، وكذلك فالشاعر متحكم في إيقاعه، وليس الإيقاع هو المحرك والمتحكم في حرية الشاعر، وعلى ذلك، فليس هناك وجود لإيقاع خارج الشعر، وليس هناك نهائية للإيقاع، مادام هو وليد تجربة الذات الكاتبة وبناء على ذلك يكون "صنيع الشاعر خاضع أبداً لتجربة الشاعر الداخلية"<sup>(٦٥)</sup>. الإيقاع ثوب، وللشاعر الحرية المطلقة في اختيار الثوب الملائم لتجربته، و"المهم أن يقول الشاعر ما عنده ويختار الثوب الذي يناسبه وينتج له قدراً أكبر من حرية الحركة... أي أن يكون الشاعر سيد الأساليب والمفاهيم المألوفة لا عبداً لها"<sup>(٦٦)</sup>.

الخال - إذن - يؤمن بشعرية قصيدة النثر، فهي - عنده - تحمل كل خصائص الشعر الحديث، وإن تخلصت من قالب الموسيقى التقليدي.

أما أدونيس فإنه يعد أكثر الشعراء الرواد اهتماماً بقصيدة النثر، وتعد كتاباته فيها مرجعاً للمؤيدين والرافضين على السواء. فالمؤيدون استندوا إليها وحاولوا الاستفادة منها والسير على هداها، والمعارضون اجتهدوا في تفنيدها، وإيضاح ما فيها من لبس وخلط من وجهة نظرهم. يقول سامي مهدي مؤكداً دور أدونيس في إرساء شرعية قصيدة النثر: "ولم يكن أدونيس أول من عرب المصطلح" قصيدة النثر" واستعمله في اللغة العربية، فحسب، بل كان، أيضاً، أول من شرح مفهوم "قصيدة النثر" هذه، ومبررات كتابتها، وشروط هذه الكتابة"<sup>(٦٧)</sup>.

إن إرساء قواعد لون فني جديد من شأنه أن يحدث بعض التغيرات في المفاهيم المألوفة والمتوارثة، ليكتسب هذا اللون الجديد شرعية التواجد والبقاء، وهذا ما اجتهد أدونيس في خلقه، فقد حاول وهو يؤسس الشرعية لقصيدة النثر، أن ينقد بعض المفاهيم القديمة التي كانت تقف عائقاً أمام الاعتراف بقصيدة النثر، وقد كانت موسيقى الشعر العربي القديم القائمة على الوزن والقافية هي أول هذه المفاهيم التي هاجمها أدونيس، محاولاً تدميرها، فقد ذهب كرفيقه الخال إلى أن الوزن

<sup>٦٤</sup> الخال، يوسف، الحداثة في الشعر، ص ٩٢، ٩٣

<sup>٦٥</sup> انظر: الحاج، أنسي، مقدمة ديوان "الن" الأعمال الكاملة، الهيئة العامة لقصور الثقافة، ٢٠٠٧م، ح ١، ص ٢٣

<sup>٦٦</sup> الخال، يوسف، دفاتر الأيام أفكار على ورق، دار رياض الريس، لندن، ١٩٨٧م، ص ٢٣٤

<sup>٦٧</sup> مهدي، سامي، أفق الحداثة وحداثة النمط، دراسة في حداثة مجله، شعر، بيئة ومشروعاً ونموذجاً، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ص ٨٥

والقافية لا يمثلان ضرورة لازمه في الشعر، لأنهما عنده "مسألة تاريخية ومسألة كلامية ترتبط بجانب محدود من الإبداع الشعري لا بشموليته أو به كروية كلية. إن بإمكان اللسان العربي أن يتجسد شعراً في بنية كلامية غير بنية الوزن والقافية أو إلى جانبها وهذا مما يوسع في الممارسة حدود الشعر في اللسان العربي، وحدود الحساسية الشعرية وحدود الشعرية" (٦٨).

إن الشعر عند أدونيس، لا يقوم على الوزن والقافية، لأنهما مسألة تاريخية وكلامية لسانية قابلة للتغيير، ولأنهما أيضاً: "الوزن القافية عمل تنظيري لاحق لتشكيل شعري سابق. ولاشك أنه عمل محدود، ذلك أنه لا يستنفد إمكانات الإيقاع أو إمكانات التشكيل الموسيقي في اللغة العربية، وإنما يمثل منها ما استخدم واستقر، وما يستخدم ويستقر ليس مطلقاً، وإنما قد يتغير أو يتعدل أو تضاف إليه استخدامات أخرى، أو ربما يزول، وذلك بحسب التطور ومقتضياته" (٦٩). وما دام الأمر كذلك فإن قالب القديم، ليس هو الشكل الأوحى في إبداع الشعر، وإنما هو الشكل القديم الجاهز المفروض المحدد مسبقاً، ومن ثم فإن هذا الشكل فقد صلاحيته لعجزه الشكلي التمييز بين الشعر وغير الشعر، يقول: "والشعر لا يكمن في أي شكل مفروض، أو محدد تحديداً مسبقاً، ثم إن فن النظم شيء والشعر شيء آخر، فهناك شعر جميل ليس منظوماً، وهناك نظم جيد لا شعر فيه" (٧٠).

إن الوزن عند أدونيس عنصر خارجي، إضافه إلى أنه كمي، لا نوعي، أي أنه ليس عنصراً شعرياً، وعليه "فإن تحديد الشعر بالوزن تحديد خارجي، سطحي، قد يناقض الشعر، إنه تحديد للنظم لا للشعر. فليس كل كلام موزون شعراً بالضرورة، وليس كل نثر خالياً بالضرورة، من الشعر" (٧١). وعلى هذا الأساس أصبح الوزن لا يمثل فارقاً جوهرياً بين الشعر والنثر، يقول: "وهذا يوصلنا إلى أن الفرق بين الشعر والنثر ليس في الوزن، بل في طريقة استعمال اللغة" (٧٢).

إن أدونيس - هنا - يخرج حد الوزن كفاصل ومميز للشعر، ويدخل اللغة بدلا منه، وهو ما قامت به الشعرية الغربية الحديثة، وهو في ذلك يؤسس لأسبقية الشكل عن المضمون في الشعر الحديث، يقول: "يمكن اختصار معنى الحداثة بأنها التوكيد المطلق على أولوية التعبير"، وهو يشرح هذه الفرضية، فيقول: "أعني أن طريقة أو كيفية القول أكثر أهمية من الشيء المقول، وأن شعرية القصيدة أو فنيتها تكمن في بنيتها لا في وظيفتها، هذا يتضمن نتيجة أساسية، ليست قيمة الشعر في مضمونه بحد ذاته، سواء كان واقعياً أو مثالياً تقديماً أو رجعياً، وإنما في كيفية التعبير عن هذا

٦٨ ( أدونيس، علي أحمد سعيد، سياسة الشعر \_ أدونيس، ص ١٥

٦٩ ( أدونيس، سياسة الشعر دراسة في الشعري العربية المعاصرة، ط ١، دار الآداب، بيروت، ١٩٨٥م، ص ١٠

٧٠ ( أدونيس، علي أحمد سعيد، مقدمة الشعر العربي، ط ٢، دار العودة، بيروت، ١٩٩٣م، ص ١١٦، ١١٥

٧١ ( أدونيس، مقدمة للشعر العربي، ص ١١٢

٧٢ ( أدونيس، علي أحمد سعيد، زمن الشعر، ط ٣، دار العودة، بيروت، ١٩٨٣م، ص ٧١

المضمون" (٧٣). إن أدونيس واضح في تأكيده أولوية الشكل الشعري، وهو في ذلك يؤكد قضية الوحدة بين الشكل والمضمون، وعلى طريقة التعبير والأداء. فالقصيدة الحديثة لا تسكن في أي شكل تعبيرى جاهز، وهى جاهدة أبداً في الهروب من كل قيد. إن أدونيس لا يرفض الشكل كشكل، وإنما يرفضه بوصفه قوالب مسبقة وأطر قبلية، وهى دعوة لتحرر الشاعر الحديث من القالبية، وفي ذلك يقول أدونيس: "ليس الشكل هدفاً أو غاية- الهدف هو توليد فعالية جمالية جديدة" (٧٤).

إن نقد أدونيس للشكل هو نقد للحصر للحد من حرية الشاعر وقدرته التجديدية، نقد للتضييق الذي يمارسه القالب على الإبداع، نقد لأسبقية القيود والقواعد التي تحد من انطلاقة الشاعر، إن الشعر "لا يعرف بشكل وزني معين، إنه يعرف بكونه حركة تقوم جوهرياً على الحرية الأولية، فيما وراء الأشكال والقيود. وهى تتموج وتتشكل وفق تموج الحياة وتشكلها. ولا قاعدة في التموج. الشاعر هو القاعدة" (٧٥).

بانتفاء مقياس الوزن، ونقد أسبقية الشكل، والنظر إلى الشعر بوصفه لغة وطريقة في التعبير، أخذ أدونيس يؤسس لقصيدة النثر، ويرسي أصولها، ويرسم ملامحها وخصائصها التي تميزها، وبدأ بتحديد الاختلافات بينها وبين "النثر الشعري"، فيرى أن هناك عوامل كثيرة مهدت من الناحية الشكلية لقصيدة النثر في الشعر العربي، ومن هذه العناصر النثر الشعري "وهو من الناحية الشكلية، الدرجة الأخيرة في السلم الذي أوصل الشعراء إلى قصيدة النثر" (٧٦).

ويميز أدونيس النثر الشعري عن قصيدة النثر، ويراه بلا شكل معين، حيث هو "استرسال واستسلام للشعور دون قاعدة فنية أو منهج شكلي بنائي، وسير في خط مستقيم ليس له نهاية. لذلك هو روائي أو وصفي يتجه غالباً إلى التأمل الأخلاقي أو المفاجأة الغنائية أو السرد الفعلي. ولذلك يمتلئ بالاستطرادات والتفاصيل، وتنفسح فيه وحدة التناغم والانسجام. أما قصيدة النثر فذات شكل قبل أي شيء ذات وحدة مغلقة. هى دائرة أو شبه دائرة.

لاخط مستقيم، هى مجموعة علاقات تنتظم في شبكة ذات تقنية محددة وبناء تركيبى موحد، منتظم الأجزاء، متوازن، وهى إذن نوع مميز قائم بذاته، ليست خليطاً، هى شعر خاص يستخدم النثر لغايات شعرية خالصة. لذلك لها هيكل وتنظيم، ولها قوانين ليست شكلية فقط، بل عميقة كما في أي نوع آخر" (٧٧).

<sup>٧٤</sup> ( أدونيس، سياسة الشعر، ص ١٢

<sup>٧٥</sup> ( أدونيس، سياسة الشعر، ص ٤٦

<sup>٧٦</sup> ( انظر: في قصيدة النثر، أدونيس، نظرية الشعر، مرحلة مجلة شعر القسم الأول، اشراف، محمد كامل الخطيب، منشورات وزارة الثقافة،

دمشق، ١٩٩٦، ص ٢٨٤

<sup>٧٧</sup> ( أدونيس، في قصيدة النثر، المرجع السابق، ص ٢٨٨

إن قصيدة النثر عند أدونيس عالم كامل منتظم، جميع أجزائه متماسكة، كاملة بذاتها- تحمل معناها وغايتها – فلا يمكن أن نسمي صفحة النثر، مهما كانت شعرية، تدخل في الرواية أو في صفحات أخرى، قصيدة نثر.

في هذا السياق يقارب أدونيس عددا من التحديدات الهامة والمميزة لقصيدة النثر، يجملها في النقاط التالية:

١- يجب أن تكون صادرة عن إرادة بناء وتنظيم واعية، فتكون كلا عضويا، مستقلا. تكون ذات إطار معين . وهذا ما يتيح لنا أن نميزها عن النثر الشعري الذي هو مجرد مادة، يمكن بها بناء أبحاث وروايات وقصائد . فالوحدة العضوية خاصة جوهرية في قصيدة النثر. فعملها، مهما كانت معقدة، أوحرة في الظاهر، أن تشكل كلا وعالما مغلقا، وإلا أضاعت خاصيتها كقصيدة.

٢- هي بناء فني متميز، ليست رواية ولا قصة ولا بحثا، مهما كانت هذه الأنواع شعرية، فقصيدة النثر لا غاية لها خارج ذاتها، سواء كانت هذه الغاية روائية أو أخلاقية أو فلسفية أو برهانية. وإذا هي استخدمت عناصر الرواية أو الوصف أو غيرها، فذلك مشروط بأن تتسامى وتعلو بها لغاية شعرية خالصة – فهناك مجانية في القصيدة . ويمكن تحديد المجانية بفكرة اللازمية، بمعنى أن قصيدة النثر لا تتقدم نحو غاية أو هدف، كالقصة أو الرواية أو المسرحية أو المقالة. ولا تبسط مجموعة من الأفعال أو الأفكار، بل تعرض نفسها كشيء، ككتلة لازمنية.

٣- الوحدة والكثافة، فعلى قصيدة النثر أن تتجنب الاستطرادات والإيضاح والشرح، وكل ما يقودها إلى الأنواع النثرية الأخرى . فقوتها الشعرية كامنة في تركيبها الإشراقي، لا في استطراداتها. ذلك أن قصيدة النثر ليست وصفا. هي تأليف – من عناصر الواقع المادي والفكري يؤلف الشاعر موضوعا أوشينا فنيا – ينظم عالما معقدا يتجاوز هذه العناصر، ولذلك يمكن أن يسمي خالقا له" (٧٨).

إن أدونيس يذهب إلى أن "الوحدة العضوية" هي الخاصية الجوهرية في قصيدة النثر، فما هي هذه الوحدة التي يريد أودونيس ؟

يجيب أدونيس على ذلك بأنه إذا ما كان البيت يمثل الوحدة في الشعر العربي، فإن الجملة هي وحدة قصيدة النثر، وميزة هذه الوحدة أنها "متموجة". هي وليدة رفض القواعد الصارمة التي تضع للبيت، وحدة الوزن، إطارا مسبقا، وإبدالها بقواعد بنائية متحولة . وليدة رفض النظام المطلق المجرد في سبيل نظام حي لا حتمية فيه" (٧٩).

ويصف أدونيس هذه الوحدة فيقول: إنها "أشبه بعالم صغير هي خلية منظمة تشكل جزءا من كل

<sup>٧٨</sup> ( أدونيس، في قصيدة النثر، ص ٢٨٩  
<sup>٧٩</sup> ( أدونيس، في قصيدة النثر، ص ٢٨٧.

أوسع ذي بناء متماثل، والكلمات بجرسها وعلائقها النغمية والبصرية تعكس للأذن والفكر معا التجربة في القصيدة" (٨٠).

وإذا ما كانت الجملة هي خالقة الوحدة في قصيدة النثر فعلية – إذن – أن تكون مغايرة للجملة المألوفة والمعتادة، يقول: "ولا بد للجملة في قصيدة النثر من التنوع، حسب التجربة. للصدمة، الجملة النافرة المتضادة، المفاجئة. للحلم والرؤيا، الجملة الموحية . للألم والفرح والمشاعر الكثيفة، الجملة الغنائية" (٨١).

ثم يتعرض أدونيس لعنصر الموسيقى في قصيدة النثر، وهو العنصر الذي توجهت إليه سهام الرافضين لقصيدة النثر، حيث ذهب مهاجمو قصيدة النثر إلى خلوها من الموسيقى التي هي أهم أركان تحقق الشعر، فقد اعتقدوا أن بتخلص قصيدة النثر من موسيقى الوزن، قد تخلصت تماما من الموسيقى وانتفت منها، وهذا مالم يوافق عليه أدونيس، وذهب إلى دحضه، ففي قصيدة النثر موسيقى وإن اختلفت عن موسيقى الوزن التقليدية، وهو يذهب إلى أن موسيقى قصيدة النثر تنبع من الإيقاع، ومن هنا يقول أدونيس: "في قصيدة النثر، إذن موسيقى، لكنها ليست موسيقى الخضوع للإيقاعات القديمة المقننة، بل هي موسيقى الاستجابة لإيقاع تجربتنا المتموجة وحياتنا الجديدة. وهو إيقاع يتجدد في كل لحظة" (٨٢). ويضيف إلى ذلك قوله: "تخلق قصيدة النثر إيقاعا جديدا لا يعتمد على أصول الإيقاع في قصيدة الوزن، وهو إيقاع متنوع يتجلى في التوازي والتكرار والنبرة والصوت وحروف المد وتزواج الحروف وغيرها" (٨٣). وهو يعرف الإيقاع بأنه "تكرار لعنصر أو أكثر في مسافة زمنية أو مكانية تتساوى وتنتظم في تدرج صاعد أو هابط. وهو إيقاع حر: لا غاية له، أي ليس له غرض نفعي معين" (٨٤). وهو يميز بينه وبين الوزن، بأنه "الوزن نص يتناهي . قواعد محددة . حركة توقفت. علم تألف إيقاعي معين وليس الإيقاع كله"، بينما الإيقاع "فطرة، حركة غير محددة. حياة لاتتناهي. الإيقاع نبع، والوزن مجرى معين من مجاري هذا النبع. الإيقاع، شعرياً، هو كل تناوب منتظم. إنه، بعبارة ثانية، تناوب في نسق" (٨٥).

إن الشكل الشعري الجديد – كما يرى أدونيس – عودة إلى الكلمة العربية، إلى سحرها الأصلي، وإيقاعها، وغناها الموسيقي والصوتي، "القريض قواعد ومقاييس خارجية . والشاعر اليوم يتجاوز القريض إلى الأساس الذي انبثق عنه وهو الكلمة العربية وإيقاعها. والشكل الشعري يتكون الآن بدءا

٨٠ ( أدونيس، في قصيدة النثر، ص ٢٨٩

٨١ ( أدونيس، في قصيدة النثر، ص ٢٨٩

٨٢ ( أدونيس، مقدمة للشعر العربي، أدونيس، ص ١١٦

٨٣ ( أدونيس، في قصيدة النثر، ص ٢٨٧

٨٤ ( أدونيس، سياسة الشعر، ص ٨٦

٨٥ ( أدونيس، زمن الشعر، ص ١٦٤

من الإيقاع لا بدءاً من القريض. وهو يتكون في حركة إبداع يهدم الحدود النهائية، ويتفجر حرّاً في جميع الاتجاهات"<sup>(٨٦)</sup>.

هكذا يصل أدونيس إلى أن الإيقاع في "قصيدة النثر" هو ابن الكلمة وولدها، ومن ثم فليس هناك من إيقاع خارجي يفرض على الكلمة، ويتحكم فيها، فقصيدة النثر "تنطلق في الحركة الشعرية العربية الجديدة، من هذه الظاهرة، إخضاع اللغة وقواعدها وأساليبها لمتطلبات جديدة بحيث إنها تثير، من جديد، في تراثنا العربي معنى الشعر بالذات"<sup>(٨٧)</sup>.

نخلص من ذلك إلى أن أدونيس تحدث عن "قصيدة النثر" من قناعة المؤسس والمشرع والمنظر لقواعد وأصول هذا اللون الإبداعي الجديد، وأنه ذهب إلى أن "الوحدة العضوية" و"وحدة الجملة" و"موسيقى" الإيقاع "قواعد بنائية أساسية في قصيدة النثر.

### المحور الثالث: الشعراء الداعين إلى قصيدة النثر:

وهذا المحور يمثّل الجيل الثاني من شعراء الحداثة العربيّة، ويمثّله في الدراسة الشاعر عبد العزيز المقالح، والشاعر محمد بنّيس، والشاعر علوي الهاشمي.

أما عبد العزيز المقالح، فقد اتخذ موقفه من قصيدة النثر مساراً تصاعدياً، حيث بدأ مهاجماً لقصيدة النثر، ثم اتخذ موقف التحفظ، ثم زال تحفظه، ورحب بها، ونظر إليها بوصفها مستقبل الشعرية العربية. وقد تحدث المقالح عن موقفه هذا فقال: "وكنّت في كتابي "الأبعاد الموضوعية والفنية لحركة الشعر المعاصر في اليمن"، وقبله في مقدمة ديوان "مأرب يتكلم" قد أظهرت بعض التحفظات حول قصيدة النثر... ومنذ ذلك الحين والقصيدة النثرية تشغلي ونماذجها الأكثر تجاوزاً وشعرية تشدني وتدعون إلى تجاوز موقفي المتحفظ"<sup>(٨٨)</sup>.

وقد جاء رفضه وليد اعتناقه بضرورة تمسك الشعر بالوزن، لأنه الخاصية الجوهرية لكل شعر، يقول: "وإن كانت القصيدة الجديدة قد حافظت حتى اليوم على الوزن، والوزن الخليلي بالذات، وإن كانت قد تخلت من فترة قصيرة عن القافية، فإنها لا تستطيع أن تتخلى عن الوزن باعتباره القاسم المشترك في الشعر العربي، والرباط السري بين الحداثة والموروث"<sup>(٨٩)</sup>. ثم يضيف انطلاقاً من هذا الفهم رفضه لقصيدة النثر، فيقول: "وإذا كانت قد حدثت تجاوزات من خلال ما يسمى بقصيدة النثر فهي خارج حدود القصيدة الجديدة كما أرادها السابقون والرواد إلى هذا النوع من الشعر الحديث

<sup>(٨٦)</sup> ( أدونيس، زمن الشعر، ص ١٦٥

<sup>(٨٧)</sup> ( أدونيس، مقدمة للشعر العربي، ص ١١٣

<sup>(٨٨)</sup> ( المقالح، عبد العزيز، قراءة في أدب اليمن المعاصر، دار العودة، بيروت، بدون تاريخ، ص ٢٢

<sup>(٨٩)</sup> ( المقالح، عبد العزيز، أصوات من الزمن الجديد دراسات في الأدب العربي الجديد، ط ١، دار العودة، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٢٥

الممثل لعصره، والرافض لكل قيد على الموهبة، وغير الخاضع لأي نوع من التقليد" (٩٠). وهو يقول في موضع آخر: "وقد كانت قصيدة النثر وستبقى لأمد طويل الشكل الشعري الأحدث، والأكثر رفضاً من المتلقي. إن بعض المتلقين على استعداد لتقبل هذا اللون من الأدب على أنه نثر فني، لكن الغالبية العظمى ترفضه باعتباره شعراً، وترفض أن ترى الشعر وقد تخلى نهائياً من كل عناصره الفنية، وفي مقدمتها الوزن" (٩١).

أما تحفظه فقد جاء وليد تخوفه من تحقق شروط قصيدة النثر نظراً لصعوبتها، واحتياجها في ذلك إلى شاعر ذي طاقة شعرية مستقبلية، يقول: "أما القصيدة الجدية أو النثرية فإن الشاعر لا بد أن يضيف بموهبته مايعوض به عن فقدان الإيقاع والقافية والبيتية في حالة قصيدة النثر. ولهذا فإنني أتحفظ كثيراً إزاء المحاولات النثرية وأرى أنه لا يمكن كتابة قصيدة نثرية لا لأنها شيء يخالف التقاليد الشعرية، ولا لأن الناس ينبغي أن يظلوا أسرى شكل شعري معين، وإنما لأن شروط قصيدة النثر أصعب من أن يستجيب لها شاعر. وهذه الشروط من الاستحالة بحيث لا يمكن الخضوع لها، ولذلك فلا يمكن أن يظهر شاعر يكتب بالنثر شعراً حقيقياً إلا إذا كان يمتلك طاقة شعرية مستقبلية تجعله يستغني عن كل شكل وقاعدة بما سوف يوفره من خصائص شعرية، وعناصر تعبيرية تهدم الخصائص في الذهن العربي بحكم الألفة وبتأثير العادة والوراثة" (٩٢).

ثم تأتي المرحلة الثالثة وهي مرحلة القبول بشرعية قصيدة النثر ككون شعري جديد، وقد جاءت مع تغير مفهومه وموقفه من موسيقى الوزن الخليلي، حيث بدأ المقالح مرحلة الرفض لربط الشعر بالوزن، والشك في النظر إليه كخاصية جوهرية في كل عمل شعري، فقد أخذ المقالح بيدي تبرمه من الوزن الذي أصاب الشعر العربي بالجمود والتحجر، يقول: "ولا أبالغ إذا ماقلت إن زمن القصيدة العربية قد توقف وتحجر منذ العصر الجاهلي، وامتد هذا التوقف حتى العصر الحاضر، ولم يزل من سلطان زمنية القصيدة الجاهلية سوى الموشحات الأندلسية التي كانت صدى للحياة الجديدة، ولإيقاع الزمن المختلف" (٩٣). "ثم يضيف قائلاً: "إن سجن الموسيقى الشعرية في إطار ومقاطع وحركات وسكنات محدودة، يجعل الشاعر نفسه سجيناً في زمن لا يتحرك، زمن قديم" (٩٤)، وهو يذهب - في حوار له مع أحد النقاد - إلى أن المفهوم الحقيقي للشعر عند العرب، وعرب الجاهلية خاصة، لم يجعل الوزن شرطاً ضرورياً لتكون الكتابة شعراً، ويدلل على رأيه

(٩٠) المقالح، عبد العزيز، أصوات من الزمن الجديد، ص ٢٥

(٩١) المقالح، عبد العزيز، أصوات من الزمن الجديد، ص ١٢٠

(٩٢) المقالح، عبد العزيز، من البيت إلى القصيدة، دراسة في شعر اليمن الجديد، ط ١، دار الآداب، بيروت، ١٩٨٣م، ص ٣٢، ٣٣

(٩٣) المقالح، عبد العزيز، أصوات من الزمن الجديد، ص ٢١٧

(٩٤) المقالح، عبد العزيز، أصوات من الزمن الجديد، ص ٢١٩.

بالموقف الذي اتخذوه حيال القرآن الكريم، فعلى الرغم من اختلاف معماره عن معمار المعلقات، فإنهم توهموه شعراً، ورأى أن القرآن الكريم قد أدهشهم بإيقاعه الجميل، وبلاغته المنتقاة. واعتماداً على هذا الدليل، فقد رأى أن مفهوم الشعر بأنه "هو الكلام الموزون المقفي" لم يظهر إلا في عصور متأخرة، ورأى أن تراثنا المجيد فيه نصوص نثرية، فيها من الشعر أكثر مما في كثير من المنظومات، وبهذا فإنه يذهب إلى أن الشعر مستوى معين من اللغة من التركيب والتكثيف والتصوير والتخييل، والقصيدة إبداع لغوي يتحدد بالفن والخيال لا بالطنطنة والرنين<sup>(٩٥)</sup>. وهو يرى أن الشاعر مبتكر وزنه وخالق إيقاع قصيدته مثله في ذلك "مثل الموسيقار العظيم الذي يخلق ألحانه ولا يقلد بها فناً آخر"<sup>(٩٦)</sup>. وقد مثلت قصيدة النثر كما يرى المقالح "نوعاً من الاحتجاج الشعري الخارج على النمطية بكافة أشكالها... ولا يجوز أن تسجن الشعرية العربية نفسها في كيفية تاريخية لا تتغير، وإذا تغيرت ففي نطاق ضيق، وطبقاً لنمطية خاصة"<sup>(٩٧)</sup>.

ثم يتحول موقف القبول إلى موقف التأسيس، حيث يشارك المقالح في إرساء قواعد وأصول قصيدة النثر، وأول ما حاول إرساءه هو اسمها، فقد حاول المقالح البحث عن مسمى لهذا اللون الإبداعي الجديد مخالف للمصطلح الشائع "قصيدة النثر" الذي أدى إلى نوع من اللبس والاضطراب في قبولها، مما كان له تأثير سئ لدى الجمهور، وقد اقترح مصطلح "النص الأجد" أو "النص الشعري" بدلاً لمصطلح "قصيدة النثر"، وفضل أخيراً مصطلح "النص الشعري"، يقول: "وقد حاولت أن أبحث لهذا الشكل من الشعر الخارج على نظام البيتية وعلى نظام التفعيلة معاً، وعلى كل مقاييس الشعر السلفية الجاهزة عن تسمية تبعد بقصيدة النثر عن الانخراط في إطار التجارب النثرية، فهي وإن أشبهت النثر في ملامحها الخارجية صياغة شعرية لها طقوسها وخصائصها الفنية ولغتها وتركيبها، وقد وجدت أن مصطلح "النص الشعري" هو أقرب التسميات لهذا الشكل من الكتابة الشعرية في طوره التأسيسي على أقل تقدير حتى تتحدد ملامحه، وينتقل من مرحلة المغامرة والتجاوز إلى مرحلة النضج، ومن مرحلة التجربة المفتوحة إلى مرحلة التجربة المستوعبة"<sup>(٩٨)</sup>.

ثم ينتقل المقالح بعد مشكلة المصطلح إلى مسألة الموسيقى، بوصفها أساس الصراع بين "قصيدة النثر" أو "النص النثري" أو "النص الأجد" وكل ماسبقها، فيرى أن قصيدة النثر وإن تخلصت وابتعدت نهائياً عن موسيقى الوزن في شكلها الخارجي، فإنها ماتزال تحفل بموسيقى الإيقاع الداخلي، والتي أحلت في قصيدة النثر محل موسيقى الوزن، يقول: "ثم إن الإيقاع الداخلي - وهو نوع من

<sup>٩٥</sup> (فاضل، جهاد، قضايا الشعر الحديث، ص ٣٤٦)

<sup>٩٦</sup> (المقالح، عبد العزيز، من البيت إلى القصيدة، ص ٢٠٦)

<sup>٩٧</sup> (المقالح، عبد العزيز، من البيت إلى القصيدة، ص ٢٠٥-٢٠٦)

<sup>٩٨</sup> (المقالح، عبد العزيز، تلاقى الأطراف، قراءة أولى في أدب المغرب الكبير، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، طبعة أولى، ١٩٨٧، ص ٢٣)

الموسيقى - قد حل محل الوزن، ومحل رنين القافية في قصيدة النثر الجيدة التي تتألف من نثر غير موزون. لكن تركيبه الذي يختلف عن تركيب النثر العادي، قد جعل له إيقاعاً داخلياً شبيهاً بالموسيقى، وهي صفة تتوفر في كثير من النثر الجيد" (٩٩).

لقد كسرت قصيدة الحاجز بين الشعر والنثر، فالنثر أصبح كالشعر تماماً منجم لا ينفد للتعبير عن التجارب الفنية المليئة بالإيحاء والتوهج، وإذا كانت هذه القصيدة قد فقدت عنصراً مهماً بالنسبة للقصيدة العربية هو عنصر "الغنائية" أو الموسيقى المباشرة، فإنها قد استعاضت عنه بـ"إيقاع الموجة، وبعمق التخيل، وترتيب الألفاظ ترتيباً يعطي لها إيقاعاً داخلياً بديلاً عن الإيقاع المباشر" (١٠٠).

يقر المقالح بأن قصيدة النثر هي أقصى ما وصلت إليه الشعرية العربية من تجديد - فقصيدة النثر عنده "تقف في أقصى اليسار من التجديد الشعري، وبعبارة أشد وضوحاً هي قصيدة التمرد على الشكل الشعري" (١٠١)، وهو يتحدث بإكبار عن مستقبل قصيدة النثر، قائلاً: "إن قصيدة النثر المتجاوزة لما تواضع الناس على تسميته بالشعر المنظوم وبالنثر المشعور، ستصبح عما قريب القصيدة الصورة أو القصيدة اللوحة أو التشكيل، وهي قصيدة نابعة من عصرها ولها زمنها الخاص، تستغني بلغتها المشرقة وبايقاعها الداخلي وبتكبيها الدرامي عن كل الفنون البلاغية الموروثة، وهي حقاً قصيدة الشعر الحر لأنها تحررت نهائياً من عنصري الوزن والتقفية، وقد كانا من أهم وأبرز العناصر التي يتألف منها عمود القصيدة التقليدية، ورغم ذلك فقد بقيت شعراً، وشعر متجاوزاً" (١٠٢).

أما محمد بنيس فقد كان لاطلاعه على المنجز الغربي في شقيه التنظيري والإبداعي تأثيره في تبني مشروع قصيدة النثر والتنظير لها، ثم راح يؤصل لهذا التأثير عن طريق إيجاد ما يوافقه من التراث العربي، حيث وجد ضالته في مسألتين تراثيتين هما: مسألة الإعجاز القرآني، والثانية في حل المنظوم ونظم المنثور يقول: "تبلور في الثقافة العربية القديمة، من خلال الشعرية، معياران لقراءة ما ليس شعراً، الأول هو الإعجاز، ويختص بالنص القرآني، والثاني حل المنظوم ونظم المنثور، ويشمل غير النص القرآني، والكتابة نموذجاً" (١٠٣).

وبعد دراسته لهاتين المسألتين يصل إلى نتيجة مؤداها "أن الشعرية العربية لم تنحصر في الشعر

(٩٩) المقالح، عبد العزيز، قراءة في أدب اليمن المعاصر، ص ٦٤، ٦٣.

(١٠٠) المقالح، عبد العزيز، من البيت إلى القصيدة، ص ١٣٣، ١٢٤.

(١٠١) المقالح، عبد العزيز، من البيت إلى القصيدة، ص ١٣٢.

(١٠٢) المقالح، عبد العزيز، قراءة في أدب اليمن المعاصر، دار العودة، بيروت، بدون تاريخ، ص ٧٣.

(١٠٣) بييس، محمد، الشعر العربي الحديث بنيته وإبدالاتها، ح ٢، الرومانسية العربية، ط ٢، دار توبقال، الدار البيضاء، ٢٠٠٢م، ص ٣٩.

بمفرده، فهي توجهت، أيضا، لقراءة النص القرآني، والخطابة، والكتابة" (١٠٤).

ينطلق محمد بنيس في إيمانه بشعرية قصيدة النثر من قناعتين راسختين. الأولى: أن الشعر دلالة، والأخرى أن الإيقاع أوسع من العروض، فهو المقياس الأهم في التمييز بين الشعر وغير الشعر، يقول: "قصيدة النثر في الوعي السائد هي نقيض القصيدة الموزونة، أو ما يسمى بالعمودية، دون أن ندرك بأن الإيقاع الخارجي ما كان حتى في العصر الجاهلي أساس الشعر، بل إن الدلالة هي الهم الرئيس لكل شاعر، وما الوزن والإيقاع إلا قالبا تتفاعل معه الدلالة دون أن تفرغ فيه" (١٠٥). الشعر عند بنيس "تكرير الدوال" (١٠٦). وهذا التكرير حر منطلق، لا يخضع للضبط والحد فيما عدا العروض خاصة، والعروض لا يمثل الإيقاع في مجمله، وإنما هو مكون من مكونات، وعنصر من عناصر، والفرق بين العروض وغيره من مكونات الإيقاع، هو خضوع العروض للعد والقياس، أما بقية المكونات فغير خاضعة لذلك، يقول: "لا ينبنى الإيقاع بالبدال العروضي وحده ... بل هو عنصر من بين عناصر أخرى، ولكن الشعر كتكرير للدوال هو عودة العناصر في النص وبالنص، والفرق الأساسي بين العروض والعناصر الأخرى هو أن العروض من قبيل المعدود والمقيس، فيما العناصر الأخرى غير خضوعه للقبلي في البناء النصي، مادامت الدوال تنبني باختراق الذات" (١٠٧).

وقد ألق بنيس كثيرا على أن العروض نوع من الإيقاع، وأن هذا النوع قابل للعد والإحصاء، شأنه في ذلك شأن النحو الذي هو قواعد مقننة قارة، يقول: "العروض نسق سابق على الخطاب، شبيهه في وضعيته بالنحو السابق على الخطاب كذلك، وهو قابل للقياس، والعد، ينطلق من المعلوم إلى المعلوم، على عكس الإيقاع الذي ليس مجال العد" (١٠٨).

وما هو إلا "مجرد دال من بين الدوال الأخرى، المنتجة للدلالية، أي القيم التي تلتصق بالخطاب المفرد" (١٠٩). الإيقاع - إذن - أعم وأشمل من العروض، فهو بمثابة الجنس، والعروض نوع منه، ولذلك يتجاوز الإيقاع البحر الشعري: "إن الإيقاع أوسع من العروض ويشتمل عليه، وبذلك يكون الإيقاع نسقا للخطاب وبنية لدلالته، وهو إلى جانب ذلك يظل مجهولاً من قبل الذات الكاتبة، وهذه الذات ليست هي المتحكمة فيه ولهذا يتجاوز الإيقاع البحر الشعري" (١١٠).

بهذا الموقف من مفهوم الشعر ومفهوم إيقاعه، يخرج بنيس العروض من دائرة الشعرية، والنظر

(١٠٤) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج٢، الرومانسية العربية، ص٤٧

(١٠٥) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث بنيته وإبدالاتها، ج١، التقليدية، دار توبقال، الدار البيضاء، ٢٠٠١م، ص١٧٢

(١٠٦) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث بنيته وإبدالاتها، ج٣، الشعر المعاصر، ط١، دار توبقال، الدار البيضاء، ١٩٩٠م، ص١٤٧

(١٠٨) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج٢، الرومانسية، ص٦٧

(١٠٩) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج٣، الشعر المعاصر، ص١٤٧

(١١٠) بنيس، محمد، الشعر العربي المعاصر، ج٣، الشعر المعاصر، ص١٠٧

إليه باعتباره المقياس الفارق والمميز بين الشعر والنثر، يقول بنيس: "وتصورنا الذي ننتقل منه في قراءة الخطاب الشعري لا يفصل بين الشعر والنثر على أساس العروض، بل أساساً يرتكز على مستوى تكثيف الدوال في الخطاب وحضور الذات الكاتبة في خطابها، وليس العروض في هذه الحالة إلا دالاً من بين الدوال الأخرى" (١١١). وفي موضع آخر يقول: "والاختلاف بين النثر والشعر ينحصر في اختلاف بناء الإيقاع ووظيفته، فهو في الشعر بان للدالية، ولذلك فإن الشعر، وهو يتخلى عن العروض، قد سمح للغة بانفجار إيقاعها الداخلي، الذي هو إيقاع الذات الكاتبة" (١١٢). وهو في دراسة حديثة له يؤكد نفس الموقف، فيقول: "الإيقاع في الخطاب هو ما يميز النثر عن الشعر . فالخطاب إما أن يكون شعراً أو نثراً . فإذا اكتسب النثر خصائص الشعر أصبح شعراً وكذلك إذا اكتسب الشعر خصائص النثر أصبح نثراً. لذلك فإن وجود الوزن و"القافية" ليس ما يحدد الشعر، وغياب الوزن و"القافية" ليس ما يحدد النثر. هناك ما هو أبعد من الوزن و"القافية" . إنه الإيقاع" (١١٣). ثم يدل على تأكيد دعوته وتعزيز موقفه بما تؤكد في المنجز الغربي، يقول: "كان همبولد في كتاب المدخل إلى العمل عن الكافي ثم فردناندوسوسير في دروس اللسانيات العامة تناولوا العلاقة بين النثر والشعر. وجميعهم برهنوا على أن العلاقة بينهما موجودة، من خلال الخطاب، في كل زمان ومكان . والفرق بينهما هو فرق في الإيقاع والمعنى" (١١٤).

ولكن إذا كان العروض دالاً من بين دوال إيقاعية عدة، ومكون من مكونات مختلفة، فما هي هذه المكونات الأخرى التي يمكن لها أن تحل محل العروض ؟

يصرح بنيس ببعض مكونات الإيقاع بخلاف مكون الوزن، فيذكر منها ما هو صوتي ونحوي ودلالي، وهو يرى أنه ليس لأي مكون منها قيمة ذاتية، وإنما قيمتها تنبع من الوشائج التي تؤلف بينهما وبين حركة النفس المتغيرة، يقول: "الربط بين الوحدات الصوتية، والوحدات النحوية، والوحدات الدلالية، تبعاً لإيقاع النفس هو ما يؤسس إيقاعاً مغايراً له صيحة المغامرة وحجة التجربة والممارسة وألق الخروج" (١١٥).

وفي نص تحليلي لجبران، يقف بنيس عند نوع من الإيقاع يعتمد على تكرير الصوائت القصيرة والطويلة من جهة، وتكرير الكلمات والتراكيب من جهة ثانية، فيقول: "هناك بناء إيقاعي يعتمد على الصوائت القصيرة والصوائت الطويلة، أما القصيدة المضعفة فهي نادرة" (١١٦). ويعلل وظيفة هذا

(١١١) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ح ٢ الرومانسية، ص ٩٥

(١١٢) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ح ٢ الرومانسية، ص ١٠٠

(١١٣) بنيس، محمد، الحق في الشعر، دار توبقال، الدار البيضاء، ٢٠٠٧م، ص ١٧٥

(١١٤) بنيس، محمد، الحق في الشعر، ص ١٧٥

(١١٥) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ح ٣، الشعر المعاصر، ص ١٤٧

(١١٦) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ح ٢، الرومانسية، ص ١٠٠

الدال الإيقاعي بقولة: "هذا التوزيع الصوتي، يبرز مكانة الكتابة في النص فيختلف بذلك عن شفوية القصيدة التقليدية" (١١٧). وهو يصنف النص القصيدة من خلال هذا النوع الإيقاعي إلى ثلاث مجموعات "الأولى تحكمها الصوائت القصيرة، والثانية تتزاج فيها الصوائت القصيرة بالطويلة، والثالثة تهيمن فيها الصوائت الطويلة" (١١٨). وهو في موضع آخر يرى أن عناصر الإيقاع عديدة، تتفاعل فيما بينهما من خلال ما يسمى بـ"اللعبة النصية" ويذكر فيها ثلاثة عناصر، هي: ١- الإظهار، وهو قائم على وجود دلالتين للمفردة: أساسية وثانوية، الأساسية هي دلالتها المعجمية، والثانوية دلالتها من خلال السياق داخل النص الشعري، وتبرز الدلالة الثانوية فتظهر على حساب الدلالة الأساسية التي تبدأ في الاختفاء عبر حركة تموجية .

٢- المحو، وهو مستوى آخر للإظهار والإخفاء معاً، يتم فيه خلخلة الدلالة الأساسية للمفردات وتحميلها من جديد بدلالات احتمالية لا تنتهي .

٣- الحذف، وله صور عدة، منها ما قد تشير إليه إشارات مختلفة كنقاط الحرف أو الاستمرار، أو البياض، ومنها قد يعتمد على قرائن نحوية غير لفظية، وقد يأتي دون أية إشارة، أو أية قرينة. فيحدث التباساً لاشيء يفسره، ويقصده الكاتب في هذه الحالة قصداً من أجل تشويش تسلسل أفكار القارئ ورؤيته، وقد مثل الكاتب على هذه الأصناف باستشهادات من الشعر العربي الحديث (١١٩) .

يحاول بنيس من خلال حديثه عن مكونات الإيقاع \_ أن يؤكد أن الإيقاع في الشعر وليد النص، وليس وليد قالب عروضي سابق على وجود النص، إنه نظام بعدي، وليس قبلياً، فليس للكلمة المفردة إيقاعاً في ذاتها، إلا من خلال سياق النص، وهكذا "يتحول" تخير اللفظ "في نظر القدماء مشروطاً بالنسق، ويكف اللفظ عن أن يكون ذرة مغلقة على ذاتها، كما يكف الشكل عن أن يكون سابقاً على المعنى، وكل شيء يتم عبر الخطاب وداخله" (١٢٠).

ويهدف بنيس من ذلك إلى تأسيس إيقاعية الخطاب، لا إيقاعية الكلمات، فما الإيقاع عنده إلا "نسق للخطاب، لا خصيصة كلمة مفردة، ولا قبلياً على الخطاب، في الخطاب، وبه يوجد. ويتعدد الخطاب يتعدد الإيقاع" (١٢١). وبهذا تنتقل كما يرى بنيس "من شعرية اللغة إلى شعرية الخطاب، أي أن اللغة في الشعر متورطة في الإيقاع، وبه تنجذب نحو حركيتها" (١٢٢). وبناء على ذلك فهو يرى أن للإيقاع وظيفتين مركبتين هما:

(١١٧) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج٢، الرومانسية، ص ١٠٠

(١١٨) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج٢، الرومانسية، ص ١٠٠

(١١٩) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج٣، الشعر المعاصر، ص ١٦١، ١٧٩

(١٢٠) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج١، التقليدية، ص ١٧٦

(١٢١) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج١، التقليدية، ص ١٧٦

(١٢٢) بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ج١، التقليدية، ص ١٧٧.

١- الوظيفة البنائية: يتحكم الإيقاع في نسق الخطاب، أي بناء عناصره ومكوناته ضمن تنظيم وترتيب مستقل بهما الخطاب المفرد عن غيره من الخطابات. وبناء الخطاب بواسطة الإيقاع معناه مرور الذات الكاتبة في اللغة بغاية تغيير مسارها، ولكن هذا البناء متحرك كما هو متفرد

٢- الوظيفة الدلالية: وهي ملازمة للأولى ومرتبة عنها، فبناء الإيقاع لنسق الخطاب بناء لدلالته ولطريقة إنتاج معناه\_ فليس للكلمات معنى قبلي سابق على تركيبها في الخطاب، كما ليس للغة إيقاع ينتج المعنى خارج الخطاب<sup>(١٢٣)</sup>.

ويذهب بنيس إلى أن قصيدة النثر ليست واحدة، والمعول عليه في ذلك هو وضعية اللغة ووضعية الذات فيها، وهو يرى أن حدود التمييز بين نوعي قصيدة النثر هو الجسد والتمثيل، "فإذا كانت قصيدة النثر قائمة على التمثيل (المجاز) فهي تنتمي إلى الأدب أما قصيدة النثر القائمة على الجسد فهي من الكتابة. قصيدة النثر بالمعنى الأول جنس من الأجناس الأدبية، لها تعريفها الخاص بها، مع مراعاة صعوبة التعريف. أما الكتابة فهي تخترق جميع الأجناس الشعرية والنثرية"<sup>(١٢٤)</sup>.

خطا بنيس بهذا الفهم الشعري الجديد خطوتين هامتين في مفهوم الشعر العربي المعاصر، الأولى: هي تبديل المفهوم الشعري من "القول الموزون المقفي، إلى مفهوم الشعر على أنه "الدلالة الموقعة"، والثانية، هي تبديل "اللغة الشاعرة" إلى "الخطاب الشعري"، وقد ساهمت هاتان الخطوتان \_ عند بنيس \_ في تأسيس مشروع قصيدة النثر، كقصيدة شعرية تحفل بكل مقومات الشعر. وقد عملت هاتان الخطوتان على "تمييز العلاقة بين العروض والإيقاع من ناحية، وعلاقة الإيقاع بالدلالية من ناحية ثانية، والتباين بين التصور الشعري والتصور الدلالي، يضاف إلى جميع ذلك خروج على مفهوم البيت للوصل بين الإيقاع والخطاب"<sup>(١٢٥)</sup>.

أما علوي الهاشمي فإنه يرى أن قصيدة النثر "نص شعري دون ريب لكونه يؤشر تحولات البنية الإيقاعية في الشعر العربي في مجالها الخارجي والداخلي"<sup>(١٢٦)</sup>. وهو يطلق عليها: القصيدة الضد"<sup>(١٢٧)</sup>. وهي عنده "تطور طبيعي، وربما حتمي، لقلقها الخاص، وروحها المتذبذبة وشكلها المتموج وإيقاعها الداخلي الثر ولغتها الشعرية المتوهجة"<sup>(١٢٨)</sup> ويضيف في دراسة أخرى مبيناً أهمية قصيدة النثر: "إن قصيدة النثر تطور ضروري لتجربة الشعر العربي، وليس في كونها شعراً أو غير

<sup>(١٢٣)</sup> بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ح ١ التقليدية، ص ١٧٨

<sup>(١٢٤)</sup> بنيس، محمد، الحق في الشعر، ص ١٧٥

<sup>(١٢٥)</sup> بنيس، محمد، الشعر العربي الحديث، ح ١، التقليدية، ص ١٧٨

<sup>(١٢٦)</sup> الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ط ١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ٢٠٠٦م، ص ٦٣

<sup>(١٢٧)</sup> الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص ٩٠.

<sup>(١٢٨)</sup> الهاشمي، علوي، السكون المتحرك دراسة في البنية والأسلوب الشعر البحري المعاصر نموذجاً ط ١، ح ٢، بنية اللغة، منشورات اتحاد

كتاب وأدباء الإمارات، ١٩٩٣م، ص ١٦٢

شعر" (١٢٩). وتصل حماسة علوي لقصيدة النثر فيراها مستقبل الشعر العربي، "إن مستقبل الشعر العربي مرهون بمستقبل قصيدة النثر باعتباره مؤشراً عليه وتربة حاضنة لبذوره وتطلعاته فهي تلعب دور الجسر الرابط بين واقع الشعر ومستقبله، أي بين واقع الإنسان وتطلعاته بحيث لا مفر أمام الشاعر الجديد من الإمساك بالعصي الشعرية من وسطها لكي يتمكن من تحريكها أو ضبط حركته بواسطتها على أفضل وجه" (١٣٠).

هذه الأهمية لقصيدة النثر عند علوي تنبع من أنها تمثل "الخميرة الشعرية الحية التي تنطلق من النبض الداخلي ومن جهة القلب والروح في إطار التكوين الشعري، أي من مجال الشعور والتخييل والإيقاع الخاص، لا من مجال التفكير والتركيب والوزن الخارجي، ومن ثم فهي تمس الجوهر لا العرض والجذر لا الفرع والوظيفة لا البنية" (١٣١).

إن قصيدة النثر ليس كما يدعي البعض، أنها وليد غير شرعي للشعر العربي، كما أنها لم تخلق من فراغ، ولم توجد من عدم، وإنما هي وليد شرعي صحيح النسب لأبوة الشعر العربي، جاء نتيجة التطور الطبيعي لمسار الشعرية العربية، وفي ذلك يقول علوي: "وقد كشف لنا المسار التطوري أن "قصيدة النثر" لم توجد من فراغ ولم تقفز فجأة، كالفقاعة، فوق سطح التجربة الشعرية المعاصرة، كما أنها لم تمثل طفرة مباغثة في سياق المتن الشعري، بقدر ما هي تمثل نتيجة طبيعية وحتمية لكل ما سبقها من تفكيك متواصل لبنية الإيقاع الإطارية الأم" (١٣٢).

وجمالية قصيدة النثر عند علوي الهاشمي تكمن في فضائها المتجاوز لكل جمود وتحجر، إنها تتميز بمرونتها وقابليتها للتشكل إن مرونتها وطواعيتها يمنحانها القدرة على إفراز الشكل الإيقاعي والفني الملائم لكل تجربة شعرية، إن قصيدة النثر "ليست سوى مفصل طري في سياق حركة شعرية واقعية متجمدة ومحاصرة ومكبوحة" (١٣٣).

ويحاول علوي أن يجد مبرراً اجتماعياً لظهور قصيدة النثر واتساع مساحتها على مشهد الشعر العربي، على غرار ما فعلته نازك الملائكة مع قصيدة التفعيلة، ويجد علوي مبرره في تعطيل الشكل الديمقراطي، وأثر ذلك في خيبة المد الشعبي وانكساره، بمختلف مؤسساته وشرائحه وفئاته على صخرة الواقع، ولم يكن الشعر بما فيه إيقاع القصيدة وبنائها العام بمعزل عن هذا الإيقاع المنكسر

١٢٩ ( الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص ٦٤

١٣٠ ( الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص ١٠٠.

١٣١ ( الهاشمي، علوي، السكون المتحرك، ح ٢، بنية اللغة، ص ١٦٨

١٣٢ ( الهاشمي، علوي، السكون المتحرك دراسة في البنية والأسلوب الشعر البحريني المعاصر نموذجاً، ح ١، بنية الإيقاع، ط ١، منشورات اتحاد

كتاب وأدباء الإمارات، ١٩٩٢م، ص ٢٥٥، ٢٥٦

١٣٣ ( الهاشمي، علوي، السكون المتحرك، ج ١، بنية الإيقاع، ص ٢٦٧

في الحياة العربية، يقول علوي: "إن الخروج على أي بنية إيقاعية لا يتم إلا بعد انكسارها الناتج عن انفصام العلاقة وتوترها بين البنية والخارج عنها أو عليها، فهو انعكاس لانفصام العلاقة بين الشكل والمضمون ... ومن هنا يبدو تلفت شاعر التفعيلة (...) نحو قصيدة النثر طبيعياً في إطار تلك الظروف غير الطبيعية المكبوحه، خاصة وأنه لم يلق في الساحة العربية من حوله شكلاً فنياً يعبر عن انكسار أحلامه الجماعية التي عبرت عنها قصيدة التفعيلة، سوى ذلك الفضاء الخاص الداخلي اللامتشكل الحر المسمى "قصيدة النثر" والتي ليس لها "قانون أبدي" فهي تتوافق مع شاعر انكسرت أحلامه في الواقع وفي البنية الإيقاعية التي يسكنها" (١٣٤).

اهتم علوي في تأسيسه لشعرية قصيدة النثر، بالجانب الموسيقي، بوصفه الجانب الذي دار حوله معظم الصراع بين المؤيدين والرافضين لقصيدة النثر، ذلك أن أساس الصراع، كما يرى المقال، بين "قصيدة النثر" أو "النص الأجد" كما يسميها، وكل ما سبقها، بما في ذلك قصيدة

التفعيلة "النص الجديد" يقوم بالدرجة الأولى على الابتعاد النهائي عن الوزن والموسيقى (١٣٥)، والذي يصفه الدكتور محمد عبد المطلب بأنه "أكبر مغامرات شعرية الحدائث" (١٣٦). حيث تخلصت قصيدة النثر نهائياً من موسيقى الوزن مستبدلة ذلك بموسيقى الإيقاع، والذي أصبح له - كما يرى الهاشمي - "أهمية بالغة وأثر حاسم في التفريق بين ماهو شعري وماهو غير شعري" (١٣٧). أما الوزن فهو عنصر ليس شعرياً في ذاته، وإنما الذي يعطيه الشعرية هو تقاطعه مع الإيقاع، وانسراب الإيقاع فيه، يقول علوي "إن الوزن الشعري لا يغدو عنصراً شعرياً، أي لا يكون النص الذي يتلبسه شعراً، قبل أن يخامر الإيقاع وينسرب فيه" (١٣٨). إن الإيقاع بهذا الفهم عند علوي شرط شعرية الوزن، وليس العكس، ومن هنا يمكن تحقق الشعرية اعتماداً على الإيقاع وبعيداً عن الوزن.

إن الوزن عند علوي ليست له في ذاته كبير ميزة في تحقق الشعر، إذ هو "يشكل خطأ أفقياً في النص الشعري كغيره من خطوط اللغة والأصوات والصور والأفكار إلى غير ذلك من خطوط أفقية تمثل بتراكبها تراكمات النص الشعري، وهي - لولا تقاطعها مع خط الإيقاع الذي يحولها ويتحول معها إلى بؤر كيفية أو نوعية - مجرد تراكمات كمية" (١٣٩).

(١٣٤) الهاشمي، علوي، السكون المتحرك، ج ١، بنية الإيقاع، ص ٢٦٥  
(١٣٥) الهاشمي، علوي، السكون المتحرك، ج ١، بنية الإيقاع، ص ٢٥٣، نقلاً عن مقال "دراسة عن النص الأجد" عبد العزيز المقالح، كلمات، العدد الرابع، ١٩٨٤.  
(١٣٦) عبد المطلب، محمد، "تحولات اللغة الشعرية الجديدة، بحث ضمن ندوة الشعر العربي الحديث، مهرجات القرين، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ج ١، ٢٠٠٩م، ص ١٠٠  
(١٣٧) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع، ص ١١٠  
(١٣٨) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع، ص ١٧  
(١٣٩) الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع، ص ٢٣

إن الإيقاع بهذا الفهم هو الذي يمنح بقية العناصر الخطوط صفة الشعرية، فتكون بذلك فاعلة ومنفعلة داخل النص الشعري، وما يميز عنصر الإيقاع أنه "يشكل خطأ عمودياً يبدأ من مطلع القصيدة حتى نهايتها، وبذلك فهو يخترق كل خطوطها الأفقية، بما فيها خط الوزن، ليتقاطع معها جميعاً في نقطة مركزية واحدة هي جذر الفاعلية الإيقاعية لمجموع بني القصيدة ومستوياتها، فيغير من طبيعتها الجزئية الناقصة المعزولة، ويدخلها في نظام حيوي شامل متصل ببعضه البعض، كما يغير من فوضى تراكمها وتراكبها إلى بناء وظيفي مركب، ومن جمودها إلى حركة لا تتوقف"<sup>(١٤٠)</sup>.

إن الموسيقى إذن، لم تنتف من قصيدة النثر، وإنما هي انحرفت عن مسارها القديم الذي يعتمد على التشكيل الأفقي لعدد من التفعيلات، واتخذت لنفسها مساراً جديداً مغايراً يعتمد التشكيل الرأسى العمودي لعدد من المفردات، "فقصيدة النثر لم تتخل عن صرامة البنية الإيقاعية، وإذا كانت قد استبدلت القافية والوزن بأشكال أخرى من الضوابط. ولم تقتصر تلك الضوابط الإيقاعية على شكلها الداخلي، إن صح التعبير، بل أفرزت تلك البنية شكلاً إيقاعياً خارجياً خاصاً بها مختلفاً عن مفهوم الوزن في النص العمودي. وبذلك غدا لقصيدة النثر موسيقاها أو بنيتها الإيقاعية الخاصة داخلياً وخارجياً"<sup>(١٤١)</sup>.

وموسيقى قصيدة النثر كما يرى علوي ليست وليدة التفعيلات كما في البنية الأم القصيدة التقليدية، وإنما هي تنبع من المفردة، والتي يراها علوي أصغر نواة موسيقية متشكلة، "ففي القصيدة النثرية الموسيقى نابغة من إيقاع الكلمة لا من الوزن، أي أنها نابغة من أصغر نواة موسيقية متشكلة (المفردة)"<sup>(١٤٢)</sup>.

أما على مستوى اللغة فإن علوي استخلص ثلاث خصائص تميز التركيب اللغوي في قصيدة النثر من خلال تناوله لقصيدة النثر في تجربة الشعر البحريني، وهذه الخصائص هي:

١. وضوح عنصر التضاد وكثافته، وهو وإن كان مشتركاً في أشكال القصيدة المختلفة، إلا أنه أكثر تجلياً وكثافة وتزاحماً في قصيدة النثر، وهو أحد ضرورات التلاحم العضوي .
٢. حرية التكرار (المكثف والمتباعد) وأحد ضرورات التلاحم العضوي في النص الحديث، وأبرز سمات الحدائث الشعرية، وتتمثل حيوية التكرار المكثف في مدى ما يميز به العنصر من حركة حرة في تشكيل الموضع الذي يحتله في قصيدة النثر، نظراً لانعدام قيود الوزن وتقنياته التي عادة ماتفرض على النص الموزون تكرار عدد معين من الوحدات اللفظية المتطابقة مع عدد

<sup>(١٤٠)</sup> الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع، ص ٢٤، ٢٥

<sup>(١٤١)</sup> الهاشمي، علوي، فلسفة الإيقاع في الشعر العربي، ص ٦٦

<sup>(١٤٢)</sup> الهاشمي، علوي، السكون المتحرك، ح ١، بنية الإيقاع، ص ٢٦٦

وحدات الوزن القياسية.

٣. تفجير الخصائص الصوتية، على مستوى كل من المفردة والجملية أو التركيب، نظراً لما تتسم به من حرية كافية لأن تجعل الذات الشاعرة تتجه نحو الداخل التكويني وتركز على وظائفه الخاصة بدلاً من الانشغال بالأطر الخارجية ومعاناة القيود الشكلية والصراع مع التقاليد الشعرية الجاهزة<sup>(١٤٣)</sup>.

نخلص من موقف علوي، أن قصيدة النثر\_عنده\_ فن شعري أصيل، جاءت نتيجة طبيعية وضرورية ومناسبة لمراحل تطور الشعر العربي، وللظروف الاجتماعية والسياسية التي مرت بالتجربة العربية والإنسان العربي، ومن ثم فهي لم تفرض على ساحة الشعر العربي، ولم تكن في جملتها لونا إبداعياً مستورداً منقطع الصلة عن حلقات تطور الشعر العربي السابقة لها، وهي قصيدة شعرية لأنها تحفل بالموسيقى الإيقاعية واللغة الشعرية المكثفة والمتفجرة بخصائصها الصوتية.

#### الخاتمة والنتائج:

نصل في نهاية هذا البحث إلى أن الجيل الأول من رواد الشعر الجديد انقسموا من حيث قبولهم لقصيدة النثر والاعتراف بها فناً شعرياً، إلى فريقين، مثل الفريق الرفض من خلال شعراء الدراسة الشاعران، نازك الملائكة، وصلاح عبد الصبور، بينما مثل الفريق الآخر المؤيد لها الشاعران أدونيس، ويوسف الخال، وربما يعود ذلك الانقسام إلى أن قصيدة النثر\_ في ذلك الوقت\_ كانت جديدة تماماً على الذائقة العربية، وكانت شديدة وصادمة في خروجها النهائي على الوزن والقافية، كما أنها كحركة جديدة كانت لم تؤت أكلها بعد، ولم تنضج ثمارها، ولم تتحدد ملامحها وخصائصها في بدايتها، مما جعلها تتعرض لحالات من التشكيك والرفض، يضاف إلى ذلك، أن قصيدة التفعيلة كانت هي أيضاً ما زالت تمثل حركة جديدة\_ إلى حد ما\_ لم ترسخ أصولها وقواعدها، ولم يتم لها الاستقرار النهائي، والسيادة التامة على ساحة الشعر العربي، ومن ثم فإن الدخول في مرحلة جديدة لها مغامرتها كقصيدة النثر، قد يؤدي\_ من وجهة نظر الفريق الرفض\_ إلى حالة من الاضطراب والتخبط من حيث التأسيس لطبيعة الحركة، ومن حيث تلقي الجمهور لها\_ أما الجيل الثاني الذي يمثله من خلال الدراسة كل من المقالح، وبنيس، وعلوي الهاشمي، فإنهم أجمعوا على شعرية قصيدة النثر كلون شعري جديد ومستقل، يعتمد على موسيقى الإيقاع، وبعض خصائص التركيب اللغوي، وقد ساعد على ذلك نضج قصيدة النثر، من خلال النماذج الطيبة التي قدمها بعض الرواد، ومن خلال تغير بعض المفاهيم والرؤى المرتبطة بماهية الشعر ومكوناته ووظائفه.

<sup>(١٤٣)</sup> الهاشمي، علوي، السكون المتحرك، ح٢، بنية اللغة، ص١٧٩، ١٦٩

## References

1. Ibn Tabataba, Muhammad Ahmad Al-Alawi, *The Caliber of Poetry*, edited by: Abbas Abdel Sattar, 1st edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, 1982 AD.
2. Adonis, *The Politics of Poetry: A Study in Contemporary Arabic Poetics*, 1st edition, Dar Al-Adab, Beirut, 1985 AD.
3. Adonis, Ali Ahmed Saeed, *The Time of Poetry*, 3rd edition, Dar Al Awda, Beirut, 1983 AD.
4. Adonis, Ali Ahmed Saeed, *Introduction to Arabic Poetry*, 2nd edition, Dar Al Awda, Beirut, 1993 AD.
5. Austin, Rene Wellick, *The Theory of Literature*, translated by Mohieddin Subhi, The Supreme Council for Arts and Letters, Syria, 1972 AD.
6. Bennis, Muhammad, *The Right to Poetry*, Dar Toubkal, Casablanca, 2007 AD.
7. Bennis, Muhammad, *Modern Arabic Poetry: Its Structure and Its Substitutions, Part 1, Traditional*, Dar Toubkal, Casablanca, 2001 AD.
8. Bennis, Muhammad, *Modern Arabic Poetry: Its Structure and Its Variations, vol. 2, Arab Romance*, 2nd edition, Dar Toubkal, Casablanca, 2002 AD.
9. Bennis, Muhammad, *Modern Arabic Poetry: Its Structure and Its Changes, vol. 3, Contemporary Poetry*, 1st edition, Dar Toubkal, Casablanca, 1990 AD.
10. Dodrov, *The Concept of Literature*, translation, Dr. Manzer Ayyash, Literary and Cultural Club in Jeddah, first edition, 1990 AD.
11. Al-Tawhidi, Abu Hayyan, *Abstinence and Sociability*, verified by Ahmed Amin, Ahmed Al-Dhaani, General Authority for Cultural Palaces, Al-Zakhayer, 2000 AD.
12. Al-Tawhidi, Abu Hayyan, *Al-Muqabasat*, edited by Al-Sandoubi, Dar Suad Al-Sabah, 1992 AD.
13. Al-Jurjani, Abd Aqahir, *Evidence of Miracles, Reading and Commentary*, Mahmoud Muhammad Shaker, Egyptian General Book Authority, 2006 AD.
14. Al-Hajj, Onsi, the collection of "Len's Complete Works", General Authority for Cultural Palaces, 2007 AD.
15. Al-Khal, Youssef, *Modernism in Poetry*, Dar Al-Tali'ah, Beirut, 1978 AD.
16. Al-Khal, Youssef, *Notebooks of Days, Thoughts on Paper*, Dar Riyad Al-Rayes, London,

1987, p. 234.

17. Al-Suyuti, Jalal al-Din, *Al-Itqan fi Ulum al-Qur'an*, Hejazi Press, Cairo, 1941, vol. 2, p. 147.

18. Al-Sabour, Salah, *I tell you about the poets*, Complete Works, Egyptian General Book Authority, vol. 10, 1992 AD.

19. Abbas, Ihsan, *The History of Literary Criticism among the Arabs*, Dar Al-Shorouk, Amman, second edition, 1993 AD.

20. Abdel Sabour, Salah, *I tell you about literature*, Complete Works, Egyptian General Book Authority, vol. 8, 1992 AD.

21. Abdel Sabour, Salah, *I tell you about the generation of pioneers*, Complete Works, Egyptian General Book Authority, vol. 3, 1989 AD.

22. Abdel Muttalib, Muhammad, *The Formed Text*, General Authority for Cultural Palaces, Cairo, 1999 AD.

23. Al-Askari, Abu Hilal, *Al-Sina'atayn*, edited by Dr. Mufid Qamiha, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, second edition, 1989 AD.

24. Asfour, Jaber, *Reading Critical Heritage*, Family Library, Egyptian General Book Authority, 2006 AD.

25. Al-Aqqad and Al-Mazni, *Al-Diwan*, edited by Mr. Mustafa Ghazi, Alexandria, 1960 AD.

26. Allaq, Fatih, *The Concept of Poetry among the Pioneers of Free Arabic Poetry*, Arab Writers Union Publications, Damascus, 2005 AD.

27. Al-Farabi, *on the laws of poetry production, within an investigation*, *The Art of Aristotle's Poetry*, translation, explanation and investigation, Abdul Rahman Badawi, House of Culture, Beirut.

28. Quinn, John, *Building the Language of Poetry*, translation, Dr. Ahmed Darwish, General Authority for Cultural Palaces, Cairo, 1997 AD.

29. Al-Maqaleh, Abdul Aziz, *Voices from the New Time*, *Studies in New Arabic Literature*, 1st edition, Dar Al-Awda, Beirut, 1980 AD.

30. Al-Maqaleh, Abdul Aziz, *The Convergence of Parties*, a first reading in the literature of the Maghreb, Dar Al-Tanweer for Printing and Prose, Beirut, first edition, 1987 AD.

31. Al-Maqaleh, Abdul Aziz, *A Reading of Contemporary Yemeni Literature*, Dar Al-Awda, Beirut, undated.

32. Al-Maqaleh, Abdul Aziz, *A Reading of Contemporary Yemeni Literature*, Dar Al-Awda,

Beirut, undated.

33. Al-Maqaleh, Abdul Aziz, *From Verse to Poem, A Study in the Poetry of New Yemen*, 1st edition, Dar Al-Adab, Beirut, 1983 AD.

34. Al-Malaika, Nazik, *Issues of Contemporary Poetry, Complete Prose Works*, Supreme Council of Culture, Cairo, vol. 1, 2002 AD.

35. Mahdi, Sami, *The Horizon of Modernity and Modernity of Style, A Study in the Modernity of a Magazine, Poetry, Environment, Project and Model*, House of General Cultural Affairs, Baghdad.

36. Nazim, Hassan, *Concepts of Poetics "A Comparative Study in Origins, Method and Concepts"*, Arab Cultural Center, Beirut.

37. Al-Hashemi, Alawi, *Moving Sukkun, a Study in the Structure and Style of Contemporary Bahraini Poetry as a Model*, 1st ed., 2nd ed., *The Structure of Language*, publications of the Emirates Writers and Writers Union, 1993 AD.

38. Al-Hashemi, Alawi, *Moving Sukkun, a Study in the Structure and Style of Contemporary Bahraini Poetry as an Example, Part 1, Structure of Rhythm*, 1st edition, publications of the Emirates Writers and Writers Union, 1992 AD.

39. Al-Hashemi, Alawi, *The Philosophy of Rhythm in Arabic Poetry*, 1st edition, Arab Foundation for Studies and Publishing, Beirut, 2006 AD.

40. Yakobson, Roman, *Poetic Issues*, translated by Muhammad Al-Wali and Mubarak Hanoun, Toubkal Publishing House, Morocco, first edition, 1998 AD.